

Comparación del Autoconcepto entre Adolescentes Mexicanos: Diferencias entre Hombres y Mujeres

Professional Improvement for Physical Education Teachers who Teach Baseball Five.

José René Blanco Ornelas¹, Raúl Alejandro Hernández Fierro¹, Martha Ornelas Contreras¹ y Susana Ivonne Aguirre Vásquez¹

Autor de correspondencia: José René Blanco Ornelas, jblanco@uach.mx
¹Universidad Autónoma de Chihuahua

Cómo citar:

Blanco Ornelas, J. R., Hernández Fierro, R. A., Ornelas Contreras, M. y Aguirre Vásquez, S. I. (2025). Comparación del Autoconcepto entre Adolescentes Mexicanos: Diferencias entre Hombres y Mujeres. *Revista de Ciencias del Ejercicio FOD*, 20(1) 1-11.

DOI: 10.29105/rcefod.v19i1.124

Enero-Junio-124

Link para acceder al artículo:
<https://doi.org/10.29105/rcefod.v19i1.124>



Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de Creative Commons Licencia de atribución (CC BY-NC) (Creative Commons Atribución-No-Comercial 4.0)

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo analizar y comparar el autoconcepto de adolescentes mexicanos escolarizados, identificando las diferencias entre hombres y mujeres en las dimensiones física, personal, social y académica. Con una muestra de 400 adolescentes (219 mujeres y 181 hombres) de la ciudad de Chihuahua, México, con edades comprendidas entre los 15 y 18 años, se empleó un diseño cuantitativo, descriptivo y transversal. Para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Autoconcepto Dimensional (AUDIM-M) de Blanco et al. (2022). Los análisis de varianza revelaron que los hombres presentan una mejor autopercepción en las dimensiones personal, física y académica. En ambas poblaciones, el autoconcepto físico resultó ser el área con la puntuación más baja. Estos hallazgos resaltan la importancia de implementar programas psicoeducativos que fortalezcan el autoconcepto, particularmente en su dimensión física, considerando las diferencias de género observadas. Los resultados subrayan la relevancia del autoconcepto como un factor clave para el bienestar psicológico de los adolescentes, abriendo la posibilidad de futuras intervenciones que promuevan un desarrollo equilibrado en los jóvenes.

Palabras Clave: Adolescencia, autoconcepto, género.

Abstract

The present study aims to analyze and compare the self-concept of Mexican school-aged adolescents, identifying the differences between men and women in the physical, personal, social, and academic dimensions. With a sample of 400 adolescents (219 women and 181 men) from the city of Chihuahua, Mexico, aged between 15 and 18 years, a quantitative, descriptive, and cross-sectional design was used. For data collection, the Dimensional Self-Concept Questionnaire (AUDIM-M) by Blanco et al. (2022) was used. The analyses of variance revealed that men have a better self-perception in the personal, physical, and academic dimensions. In both populations, physical self-concept turned out to be the area with the lowest score. These findings highlight the importance of implementing psychoeducational programs that strengthen self-concept, particularly in its physical dimension, considering the observed gender differences. The results highlight the relevance of self-concept as a key factor for the psychological well-being of adolescents, opening the possibility of future interventions that promote balanced development in young people.

Keywords: Adolescence, self-concept, gender.

Introducción

La adolescencia es una etapa crucial en el desarrollo humano que abarca el período entre los 10 y los 19 años, caracterizada por significativos cambios biológicos, psicológicos y sociales que influyen en la formación de la identidad y la autopercepción de los jóvenes (Alfaro y Chacón, 2021; Borrás, 2014). Durante este intervalo, los individuos experimentan significativos cambios en el plano biológico, psicológico y social que configuran su identidad y percepción de sí mismos. El impacto de estos cambios se ve reflejado en la construcción del autoconcepto, el cual desempeña un papel fundamental en la formación de la personalidad y en el bienestar psicológico (Sawyer, Azzopardi, Wickremarathne, y Patton, 2018). En esta etapa, la autopercepción se convierte en un indicador clave para evaluar el ajuste psicológico y social de los adolescentes, siendo el autoconcepto uno de los constructos más investigados por su capacidad para predecir comportamientos, relaciones interpersonales y rendimiento académico (Bermúdez, Pérez-García, Ruiz, Sanjuán, y Rueda, 2012).

El autoconcepto se define como la percepción que un individuo tiene de sí mismo en diversos dominios, integrando aspectos personales, académicos, físicos y sociales (Marsh, 1990; Shavelson, Hubner, y Stanton, 1976). Esta estructura multidimensional implica que un adolescente puede tener diferentes niveles de

percepción de su propia competencia y valor en cada área específica, lo que resulta en un perfil complejo de autoconcepto (Fernández y Goñi, 2008). Marsh (1990) y Shavelson et al. (1976) postularon que el autoconcepto es dinámico y se desarrolla en interacción con el entorno, sugiriendo que las experiencias académicas, las interacciones sociales y las influencias culturales contribuyen a configurar cada dimensión de manera diferenciada. En el contexto educativo, este constructo ha sido vinculado con resultados positivos, como la motivación, el rendimiento académico y la adaptación escolar (Iniesta y Mañas, 2014).

En términos de género, la investigación sobre el autoconcepto ha revelado diferencias consistentes en la forma en que hombres y mujeres perciben sus propias capacidades y atributos (Bayas, 2022; Rodríguez et al., 2023). Las diferencias de género en el autoconcepto han sido un tema central en la literatura de desarrollo adolescente, con hallazgos que sugieren que las mujeres tienden a reportar un autoconcepto más elevado en áreas relacionadas con la competencia social y emocional, mientras que

los hombres suelen destacar en dominios físicos (Guido, Mújica, y Gutiérrez, 2011; Revuelta, Esnaloa, y Goñi, 2016). Estas disparidades no solo reflejan diferencias biológicas, sino que están profundamente influidas por expectativas culturales y roles de género, los cuales moldean las actitudes y creencias de los adolescentes respecto a sí mismos (Esnaloa, Goñi, y Madariaga, 2008).

La relevancia de estudiar las diferencias de género en el autoconcepto radica en su impacto sobre el bienestar psicológico y el desarrollo personal de los jóvenes. Un autoconcepto positivo se asocia con una mayor autoestima, estabilidad emocional y estrategias adaptativas para enfrentar el estrés (Goñi y Infante, 2010). Por el contrario, un bajo autoconcepto puede predisponer a los adolescentes a desarrollar problemas psicológicos como la ansiedad, la depresión y trastornos de la conducta (Cazalla-Luna y Molero, 2013). Además, en contextos educativos, la percepción negativa de las propias habilidades académicas puede llevar a un menor rendimiento, desmotivación y, en algunos casos, al abandono escolar (Iniesta y Mañas, 2014).

El estudio del autoconcepto en la adolescencia se fundamenta en teorías clásicas y contemporáneas que han enfatizado su naturaleza multidimensional (Marsh, 1986; Shavelson et al., 1976). Estas teorías sostienen que el autoconcepto no es un constructo unidimensional, sino que abarca múltiples facetas, cada una de las cuales contribuye de manera diferenciada al bienestar general del individuo. De acuerdo con Marsh (1990), la estructura del autoconcepto se organiza jerárquicamente, con un autoconcepto global en la cúspide y dominios específicos que incluyen el autoconcepto académico, físico, social y personal. Esta conceptualización permite entender por qué un adolescente puede tener una alta autoestima en el ámbito físico, pero experimentar inseguridad en el académico, sugiriendo que las intervenciones deben ser ajustadas según las necesidades específicas de cada dimensión (Fernández y Goñi, 2008).

En el contexto de la adolescencia mexicana, la investigación sobre el autoconcepto ha sido escasa y se ha centrado principalmente en el ámbito académico, dejando de lado otras dimensiones como la física y la social (Rodríguez et al., 2023). Dada la importancia de cada dominio para el ajuste psicosocial y académico de los jóvenes, resulta crucial realizar estudios que aborden de manera integral los diferentes factores del autoconcepto, especialmente en

una muestra diversa como la de los adolescentes mexicanos, quienes enfrentan desafíos educativos, sociales y familiares particulares. Un análisis más exhaustivo del autoconcepto permitirá identificar perfiles específicos que podrían guiar intervenciones educativas y programas de apoyo enfocados en el desarrollo del bienestar integral (Bermúdez et al., 2012).

El propósito del presente estudio es analizar y comparar los perfiles de autoconcepto en adolescentes mexicanos escolarizados, considerando las diferencias de género en cuatro dominios específicos: autoconcepto físico, personal, social y académico. En particular, se busca responder a dos preguntas fundamentales: ¿En qué factores de su autoconcepto las mujeres se perciben mejor que los hombres, y viceversa? y ¿Cuáles son los factores en los que ambos géneros muestran percepciones similares o divergentes? Estas preguntas son relevantes no solo por su contribución al conocimiento teórico, sino también por sus implicaciones prácticas en el diseño de programas de intervención que promuevan un desarrollo equilibrado y positivo del autoconcepto en adolescentes.

Estudios previos han mostrado que las diferencias de género en el autoconcepto pueden influir en la elección de actividades y roles futuros (Revuelta et al., 2016; Videra-García y Reigal-Garrido, 2013). Por ejemplo, el autoconcepto físico ha sido identificado como un predictor clave de la participación en actividades deportivas, con los hombres reportando una mayor percepción de competencia física (Goñi y Infante, 2010), mientras que las mujeres tienden a mostrar una mayor preocupación por su apariencia física y su aceptación social (Guido et al., 2011). Asimismo, el autoconcepto académico se ha vinculado con la elección de carreras y el rendimiento en áreas como las matemáticas y las ciencias, donde tradicionalmente se han observado disparidades de género (Iniesta y Mañas, 2014).

Los estudios más recientes han abordado las diferencias de género en el autoconcepto desde distintas perspectivas, incluyendo factores físicos, motivacionales y contextuales. Por ejemplo, un estudio realizado en el norte de Chile analizó las diferencias de autoconcepto físico y motivacional en 1075 estudiantes de secundaria, encontrando que los hombres puntuaron más alto en todas las dimensiones del autoconcepto físico, mientras que las mujeres presentaron una orientación motivacional general baja (Valdivia, Castillo, y González, 2024). Otro estudio investigó la

relación entre el autoconcepto y la inteligencia emocional en estudiantes tribales y no tribales, observando que los varones tenían niveles más altos de autoconcepto e inteligencia emocional que las mujeres, destacando el papel del género en estas diferencias (Sultana y Islam, 2024). Un tercer estudio examinó cómo el autoconcepto influye en el rendimiento en tareas de rotación mental después de activar estereotipos de género, encontrando que un autoconcepto alto mejora el rendimiento en hombres y lo reduce en mujeres cuando se activan estereotipos, lo que indica la complejidad de la interacción entre género y autopercepción (Rahe, Schürmann, y Jansen, 2023). En general, estas investigaciones sugieren que las diferencias de género en el autoconcepto están influenciadas por múltiples factores como la orientación motivacional, el entorno cultural y la activación de estereotipos.

Por lo tanto, este estudio tiene como objetivo principal ofrecer una perspectiva integral sobre las diferencias de género en el autoconcepto de adolescentes mexicanos, contribuyendo a llenar un vacío en la literatura actual y proporcionando evidencia empírica que pueda ser utilizada para el diseño de políticas educativas y programas de intervención orientados a promover un desarrollo armónico del autoconcepto en adolescentes de ambos géneros.

Materiales y Métodos

Diseño

Este estudio sigue un enfoque descriptivo de diseño no experimental y carácter transversal. No se efectúan manipulaciones intencionales de las variables ni se asignan sujetos de manera aleatoria. En su lugar, se recopilan y analizan datos en un solo punto temporal. El propósito de esta metodología es proporcionar una descripción detallada de las variables y examinar su incidencia o interrelación en ese momento específico (Hernández-Sampieri, 2023). Es fundamental resaltar que este estudio se realizó cumpliendo con las pautas establecidas en la declaración de Helsinki (Manzini, 2000).

Muestra

En esta investigación participaron un total de 400 adolescentes mexicanos, inscritos en varios planteles de nivel medio superior de la ciudad de Chihuahua. De los cuales 219 (54.75%) son mujeres y 181 (45.25%) son hombres. Las edades de los participantes oscilaban entre los 15 y los 18 años.

La selección de la muestra se realizó utilizando un método de muestreo por conveniencia, con el propósito de garantizar una representación adecuada de los estudiantes de las escuelas de

educación media superior ubicadas en la zona sur de la ciudad de Chihuahua, México. Se definieron los siguientes criterios de inclusión para la selección de la muestra: (1) la ausencia de algún tipo de discapacidad que dificulten la cumplimentación del cuestionario, (2) la presentación tanto del padre o tutor y del estudiante de un consentimiento informado. El único criterio de exclusión se relaciona con la falta de respuesta a la totalidad de los ítems del cuestionario.

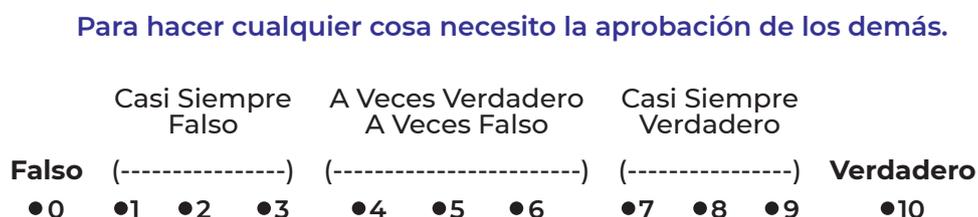
Instrumento

El cuestionario de autoconcepto dimensional (AUDIM-M) de (Blanco et al., 2022) es una escala

tipo Likert compuesta por 15 ítems relacionados con la persona. Los participantes responden en una escala del 0 al 10 (falso 0, casi siempre falso 1, 2 y 3, a veces verdadero, a veces falso 4, 5 y 6, casi siempre verdadero 7, 8 y 9 y verdadero 10) de acuerdo con el grado de aceptación del enunciado con cada uno de los aspectos propuestos (eligiendo la respuesta que mejor se adapte a su persona). Los ítems del cuestionario se agrupan en cuatro factores: autoconcepto personal (6 ítems), autoconcepto físico (4 ítems), autoconcepto social (3 ítems) y autoconcepto académico (2 ítems).

Figura 1

Representación gráfica de la estrategia de superación.



Variable explicativa.

Género: Hombres y Mujeres.

Variables de respuesta.

Autoconcepto Personal. Promedio ponderado obtenido de las respuestas a los ítems: 4, 6, 7, 11, 12 y 14 del Cuestionario de Autoconcepto Dimensional (AUDIM-M) de Blanco et al. (2022).

Autoconcepto Físico. Promedio ponderado obtenido de las respuestas a los ítems: 1, 9, 10 y 15 del Cuestionario de Autoconcepto Dimensional (AUDIM-M) de Blanco et al. (2022).

Autoconcepto Social. Promedio ponderado obtenido de las respuestas a los ítems: 2, 3 y 8 del Cuestionario de Autoconcepto Dimensional (AUDIM-M) de Blanco et al. (2022).

Autoconcepto Académico. Promedio ponderado obtenido de las respuestas a los ítems: 5 y 13 del Cuestionario de Autoconcepto Dimensional (AUDIM-M) de Blanco et al. (2022).

Procedimiento

Al principio del estudio para obtener el consen-

timiento informado, se contactó a las autoridades educativas y los directivos de los diversos planteles de educación media superior que fueron seleccionadas, para brindarles información sobre el estudio a realizar. Después de obtener el consentimiento de las autoridades educativas y los padres o tutores, se convocó a los estudiantes a participar en la investigación. Los participantes respondieron el Cuestionario de Autoconcepto Dimensional AUDIM-M en un equipo de cómputo, al principio se muestra una pantalla en la cual aparecen dos opciones para elegir y dar su asentimiento informado: Sí quiero o No quiero. Al elegir Si quiero se da inicio al cuestionario, quienes elegían No quiero, el sistema se encargaba de cerrar el cuestionario.

Antes de comenzar con el cuestionario, se les explicó a los participantes sobre la importancia del estudio, además se facilitó orientación de como navegar por el instrumento, el cual se concluyó durante una sesión de 30 minutos. Se aseguró la confidencialidad de las respuestas de los estudiantes, por lo tanto, se les pidió total honestidad al responder, al término de la sesión se les agradeció por participar en la investigación.

Los resultados fueron recopilados utilizando el módulo generador de resultados del editor de escala versión 2.0 (Blanco et al., 2013).

Es importante destacar que este estudio recibió la aprobación del Comité Científico de la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Cultura Física de la Universidad Autónoma de Chihuahua.

Análisis de datos

Se realizaron análisis estadísticos descriptivos, incluyendo medias y desviaciones estándar, para evaluar las cuatro variables de respuesta que abordan el autoconcepto en sus aspectos: personal, físico, social y académico. Después de confirmar que los datos cumplían con los requisitos necesarios para llevar a cabo análisis estadísticos paramétricos, se procedió a realizar un análisis multivariante de varianza (MANOVA), continuando con el análisis de varianza univariados (ANOVAs). Dichos análisis se llevaron a cabo con el propósito de examinar las posibles diferencias en la percepción del autoconcepto entre adolescentes de género femenino y masculino en las áreas de autoconcepto personal, físico, social y académico.

A continuación, para determinar en qué dimensiones específicas del autoconcepto las y los adolescentes se perciben con mayor confianza, se realizaron análisis de varianza de medidas repetidas sobre los puntajes promedio de los factores de autoconcepto personal, autoconcepto físico, autoconcepto social y autoconcepto

académico en submuestras separadas de mujeres y hombres.

Se utilizó la eta cuadrada (η^2) para estimar el tamaño de los efectos, y para llevar a cabo análisis post hoc se aplicó la prueba de Bonferroni. Todos los procedimientos estadísticos fueron ejecutados utilizando el software SPSS versión 21.0 para Windows, y se estableció un nivel de significación estadística en $p = 0.05$.

Análisis de datos

¿En qué factores de su autoconcepto las mujeres se perciben mejor que los hombres y viceversa?

La Tabla 1 presenta las medias y desviaciones estándar de los puntajes en los factores de Autoconcepto Personal, Físico, Social y Académico, así como los resultados del MANOVA y los ANOVAs subsiguientes. El MANOVA reveló diferencias globales significativas en las dimensiones del autoconcepto según el género (Lambda de Wilks = .909; $p < .001$; $\eta^2 = .091$). Los ANOVAs posteriores indicaron que, en comparación con las mujeres, los hombres exhiben una percepción significativamente mejor en los factores de Autoconcepto Personal ($F = 27.003$, $p < .001$), Físico ($F = 28.804$, $p < .001$) y Académico ($F = 22.910$, $p < .001$). Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas entre géneros en el autoconcepto social.

Tabla 1

Análisis de varianza para los factores de autoconcepto de acuerdo la variable género.

	Género		F	η^2
	Mujer N=219	Hombre N=181		
Autoconcepto Personal	5.79 (1.54)	6.59 (1.52)	27.003***	.064
Autoconcepto Físico	5.59 (1.59)	6.42 (1.47)	28.804***	.067
Autoconcepto Social	6.97 (1.87)	7.30 (1.78)	3.080	.008
Autoconcepto Académico	5.95 (1.92)	6.89 (2.01)	22.910	.054

Nota. * = $p < .05$ ** = $p < .01$ *** = $p < .001$. La desviación estándar aparece entre paréntesis debajo de cada media

¿En cuáles factores del autoconcepto las mujeres se perciben mejor o peor?

Los resultados obtenidos del Análisis de Varianza de Medidas Repetidas en la submuestra de mujeres indican que, de las seis comparaciones posibles, cuatro revelan diferencias significativas,

como se detalla en la Tabla 2. Específicamente, las mujeres muestran una mejor percepción en el factor de Autoconcepto Social, mientras que obtienen la puntuación más baja en el factor de Autoconcepto Físico, como se ilustra en la Figura 2.

Tabla 2

Análisis de varianza de medidas repetidas para los factores del Cuestionario de Autoconcepto Dimensional. Submuestra mujeres.

Fuente	gl	F	η^2
Factores de Autoconcepto	3	58.576**	.212
Error	654		

Mujeres	Autoconcepto Personal	Autoconcepto Físico	Autoconcepto Social	Autoconcepto Académico
	5.79	5.59	6.97	5.95
Autoconcepto Personal		=	<	=
Autoconcepto Físico	=		<	<
Autoconcepto Social	>	>		>
Autoconcepto Académico	=	>	<	

Nota. * = $p < .05$ ** = $p < .01$ *** = $p < .001$

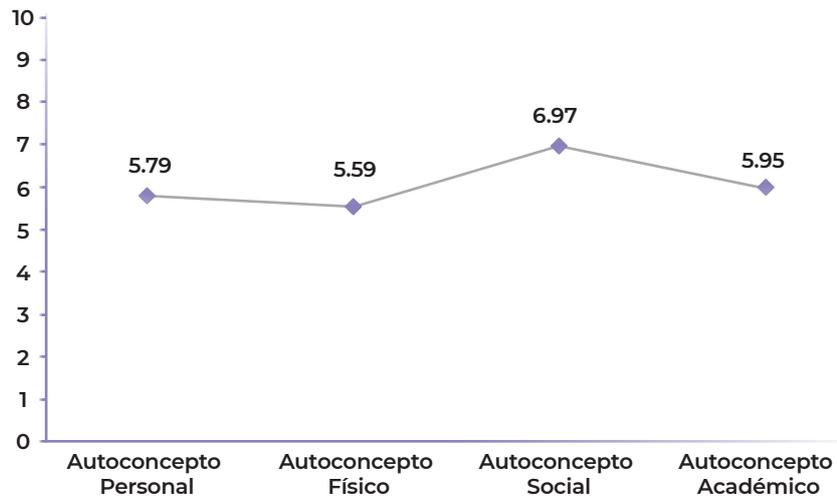
= la media del renglón y la media de la columna no presentan diferencias significativas.

> la media del renglón es significativamente mayor que la media de la columna.

< la media del renglón es significativamente menor que la media de la columna.

Figura 2

Puntuaciones promedio de cada uno de los factores del Autoconcepto en mujeres.



¿En qué factores de su autoconcepto los hombres se perciben mejor o peor?

Los resultados obtenidos del Análisis de Varianza de Medidas Repetidas en la submuestra de hombres indican que, de las seis comparaciones posibles, cuatro presentan diferencias estadísti-

camente significativas, como se detalla en la Tabla 3. Específicamente, los hombres exhiben una mejor percepción en el factor de Autoconcepto Social, mientras que obtienen la puntuación más baja en el factor de Autoconcepto Físico, tal como se observa en la Figura 3.

Tabla 3

Análisis de varianza de medidas repetidas para los factores del Cuestionario de Autoconcepto Dimensional. Submuestra hombres.

Fuente	gl	F	η^2
Factores de Autoconcepto	3	29.941**	.143
Error	537		

Hombres	Autoconcepto Personal	Autoconcepto Físico	Autoconcepto Social	Autoconcepto Académico
	6.59	6.42	7.30	6.89

Autoconcepto Personal	=	<	=
Autoconcepto Físico	=	<	<
Autoconcepto Social	>	>	>
Autoconcepto Académico	=	>	<

Nota. * = $p < .05$ ** = $p < .01$ *** = $p < .001$

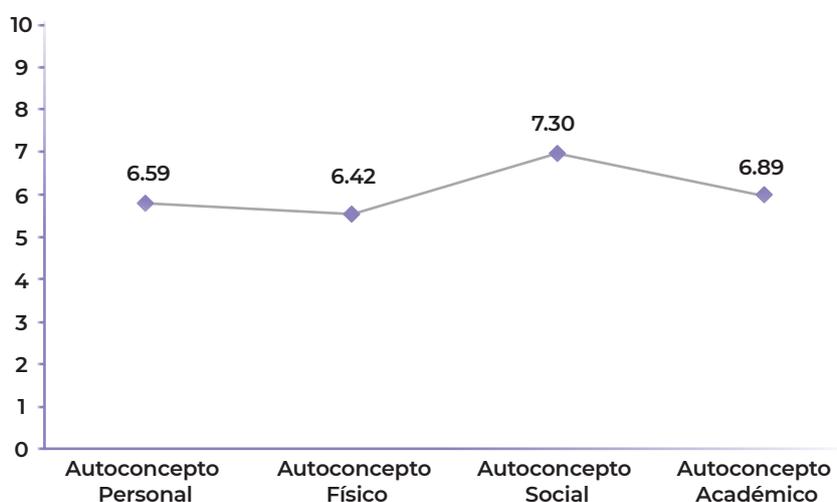
= la media del renglón y la media de la columna no presentan diferencias significativas.

> la media del renglón es significativamente mayor que la media de la columna.

< la media del renglón es significativamente menor que la media de la columna.

Figura 3

Puntuaciones promedio de cada uno de los factores del Autoconcepto en hombres.



Discusión

En los resultados obtenidos de este estudio y tras su análisis, se observa que existe una diferencia en la percepción de las dimensiones del autoconcepto en relación con el género, los cuales guardan correspondencia con los resultados obtenidos previamente por Bayas, (2022). A diferencia de lo reportado por Oviedo, Dorado, Nárvaez, Romo, y Pérez, (2024) al observar el análisis de las diferencias del autoconcepto académico entre géneros, en este estudio encontramos como resultado diferencias estadísticamente significativas a favor de los estudiantes del sexo masculino.

En lo que corresponde al autoconcepto físico se observa también diferencia significativa en la percepción entre hombres y mujeres, siendo estas últimas quienes presentan menor puntuación en esta dimensión, lo que concuerda con los resultados obtenidos por Urrutia et al., (2023) y Hoces La Rosa y Garayar, (2019).

De las cuatro dimensiones del autoconcepto analizadas, la única que no muestra diferencias significativas es el autoconcepto social, sin embargo en los factores de autoconcepto personal, físico y académico, los hombres muestran una mejor percepción que las mujeres, lo que concuerda con los resultados encontrados por Blanco, Rodríguez, Barrón, y Medina, (2015). Sin embargo, nuestros resultados solo coinciden parcialmente con los reportados por Jurado et al., (2018) lo que sugiere que las diferencias de género en el autoconcepto pueden variar según el contexto social.

Las diferencias observadas entre hombres y mujeres pueden explicarse en parte por la dinámica de socialización de cada género, pues se trata de un factor que puede influir en las creencias y expectativas de cada individuo, lo cual genera diferencias entre ambos géneros sobre la percepción del autoconcepto. Los estereotipos que en la sociedad se atribuyen a cada género se

construyen desde edades tempranas, las interacciones cotidianas e interpersonales fomentan el desarrollo de la personalidad, además desde el entorno familiar hasta el escolar, la cultura en las comunidades y los medios de comunicación masivos, refuerzan estas diferencias de roles entre hombres y mujeres.

Este estudio presenta al menos dos limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, la muestra utilizada está compuesta exclusivamente por adolescentes de la ciudad de Chihuahua, México, lo cual restringe la capacidad de generalizar los hallazgos a otras poblaciones. La homogeneidad geográfica y cultural de la muestra limita la variabilidad contextual, lo que podría afectar la aplicabilidad de los resultados en otros entornos o regiones con características demográficas distintas. Por lo tanto, futuras investigaciones deben ampliar la muestra, incorporando participantes de diferentes regiones de México y de otros contextos socioculturales para aumentar la representatividad y la generalización de los resultados.

En segundo lugar, el uso de un instrumento de autoinforme, como el Cuestionario de Autoconcepto Dimensional (AUDIM-M), introduce posibles sesgos relacionados con la deseabilidad social. Los participantes pueden tender a proporcionar respuestas que perciban como socialmente aceptables o que mejoren su imagen personal, lo cual podría influir en la precisión de los datos obtenidos. Si bien los autoinformes son herramientas valiosas en la evaluación psicológica, es recomendable complementar este enfoque con métodos alternativos, como evaluaciones observacionales o informes de terceros, para mitigar estos sesgos y obtener una visión más completa y objetiva del autoconcepto de los adolescentes (Podsakoff, MacKenzie, y Podsakoff, 2012).

Conclusiones

En relación con la primera pregunta ¿En qué factores de su autoconcepto (autoconcepto físico, personal, social y académico) las mujeres se perciben mejor que los hombres y viceversa? a partir de los resultados obtenidos y su análisis, se puede concluir que los adolescentes masculinos tienden a tener un autoconcepto personal, físico y académico más positivo en comparación con sus contrapartes femeninas. Sin embargo, en lo que respecta al autoconcepto social, no se detectaron diferencias significativas entre los adolescentes de ambos sexos.

Respecto a la segunda pregunta, ¿En cuáles factores del autoconcepto las mujeres y hombres se perciben mejor o peor?, los resultados muestran que tanto las adolescentes como sus contrapartes masculinas muestran una mejor percepción en el factor de autoconcepto social, mientras que obtienen la puntuación más baja en el factor de autoconcepto físico.

Finalmente, las diferencias en la percepción del autoconcepto entre hombres y mujeres sugieren que cualquier intervención diseñada para mejorar el autoconcepto debe considerar la variable de género. Es crucial adaptar las estrategias de intervención para abordar las necesidades específicas de cada género, promoviendo un desarrollo equitativo del autoconcepto. Además, se destaca la importancia de realizar más investigaciones sobre este tema en el contexto mexicano, ya que la mayoría de los estudios existentes se han llevado a cabo en otros contextos culturales.

En resumen, este estudio aporta evidencia valiosa sobre las diferencias de género en el autoconcepto de los adolescentes y resalta la necesidad de enfoques educativos y de intervención que consideren estas diferencias para fomentar un desarrollo integral y equitativo en todos los estudiantes.

Agradecimientos

Extendemos nuestro agradecimiento al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCyT) por la asistencia financiera proporcionada a través de la beca doctoral otorgada al autor principal de este estudio.

Referencias

- Alfaro, A., & Chacón, D. (2021). Adolescence and Health Risk Factors. *Journal of Gynecology and Women's Health*, 22(1), 1-3. doi:10.19080/J-GWH.2021.22.556079
- Bayas, J. V. (2022). Análisis del autoconcepto de adolescentes en relación al género. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(1), 1810-1820. doi:10.37811/cl_rcm.v6i1.1611
- Bermúdez, J., Pérez-García, A. M., Ruiz, J. A., Sanjuán, P., & Rueda, B. (2012). *Psicología de la personalidad: Universidad Nacional de Educación a Distancia*.
- Blanco, H., Ornelas, M., Tristán, J. L., Cocca, A., Mayorga-Vega, D., López-Walle, J., & Vicianá, J.

(2013). Editor for creating and applying computerise surveys. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 106, 935-940. doi:10.1016/j.sbspro.2013.12.105

Blanco, J. R., Ornelas, M., Barrón, J. C., Franco, L. I., Aguirre, S. I., Blanco, H., . . . Jurado, P. J. (2022). Structure of the AUDIM-M Dimensional Self-Concept Questionnaire in Mexican Adolescents. *Children*, 9(60), 1-11. doi:10.3390/children9010060

Blanco, J. R., Rodríguez, J. M., Barrón, J. C., & Medina, H. (2015). Self-concept in young mexicans, a omparison by gender. *American Journal of Applied Psychology*, 4(6), 163-165. doi:10.11648/j.ajap.20150406.16

Borrás, T. (2014). Adolescencia: definición, vulnerabilidad y oportunidad. *Correo Científico Médico de Holguín*, 18(1), 5-7.

Cazalla-Luna, N., & Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 10, 43-64.

Esnaola, I., Goñi, A., & Madariaga, J. M. (2008). El autoconcepto: perspectivas de investigación. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 69-96.

Fernández, A., & Goñi, E. (2008). El autoconcepto infantil: una revisión necesaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 13-22.

Goñi, E., & Infante, G. (2010). Actividad físico-deportiva, autoconcepto físico y satisfacción con la vida. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 199-208. doi:10.1989/ejep.v3i2.60

Guido, P., Mújica, A., & Gutiérrez, R. (2011). Diferencias en el autoconcepto por sexo en la adolescencia: construcción y validación de un instrumento. *LIBERABIT: Revista Peruana de Psicología*, 17(2), 139-146.

Hernández-Sampieri, R. (2023). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*: McGraw-Hill.

Hoces La Rosa, Z. P., & Garayar, H. G. (2019). Autoconcepto y rendimiento académico en estudiantes preuniversitarios en la Universidad Nacional de Huancavelica. *Uniandes Episteme*, 6(1), 111-123.

Iniesta, A., & Mañas, C. R. (2014). Autoconcepto y rendimiento académico en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 555-564. doi:10.17060/ijo-

daep.2014.n1.v2.472

Jurado, P. J., Aguirre, S. I., Conchas, M., Mondca, F., Nájera, R., & Blanco, J. R. (2018). Autococncepto físico, personal, social y académico en adolescentes chihuahuenses. *European Scientific Journal*, 34(14), 162-169. doi:10.19044/esj.2018.v14n34p162

Manzini, J. L. (2000). Declaración de helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 6(2), 321-334.

Marsh, H. W. (1986). Global self-esteem: Its relation to specific facets of self-concept and their importance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1224-1236. doi:10.1037/0022-3514.51.6.1224

Marsh, H. W. (1990). A multidimensional, hierarchical model of self-concept: Theoretical and empirical justification. *Educational Psychology Review*, 2, 77-172. doi:10.1007/BF01322177

Oviedo, N. V., Dorado, Á. D., Nárvaez, C., Romo, S., & Pérez, X. (2024). Autoconcepto y rendimiento académico: un análisis desde la perspectiva de género. *Análisis*, 56(104), 117-137. doi:10.15332/21459169.9790

Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., & Podsakoff, N. P. (2012). Sources of Method Bias in Social Science Research and Recommendations on How to Control It. *Annual Review of Psychology*, 63, 539-569. doi:10.1146/annurev-psych-120710-100452

Rahe, M., Schürmann, L., & Jansen, P. (2023). Self-concept explains gender differences in mental rotation performance after stereotype activation. *Frontiers in Psychology*, 14, 1-10. doi:10.3389/fpsyg.2023.1168267

Revuelta, L., Esnaola, I., & Goñi, A. (2016). Relaciones entre el autoconcepto físico y la actividad físico deportiva adolescente. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 16(63), 561-581. doi:10.15366/rimcafd2016.63.010.

Rodríguez, J. M., Blanco, H., Aguirre, S. I., Blanco, J. R., Díaz-Leal, A. C., Benavides, E. V., & Jurado, P. J. (2023). Physical Self-concept in Mexican Adolescent men and women. *Retos Nuevas tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación*, 47, 610-614. doi:10.47197/retos.v47.90686

Sawyer, S. M., Azzopardi, P. S., Wickremarathne, D., & Patton, G. C. (2018). The age of adolescence. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 2(3), 223-228. doi:10.1016/S2352-4642(18)30022-1

Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441. doi:10.3102/00346543046003407

Sultana, A., & Islam, N. (2024). Self-concept as related to emotional intelligence: a study of tribal and non-tribal students. *Mental Health and Social Inclusion*. doi:10.1108/mhsi-11-2023-0120

Urrutia, J., Vera, A., Flores, C., Hetz, K., Pavez-Adasme, G., & Poblete-Valderrama, F. (2023). Percepción de autoconcepto físico en estudiantes de enseñanza secundaria en clases de educación física. *Retos*, 49, 510-518.

Valdivia, J., Castillo, A., & González, J. (2024). Autoconcepto físico en estudiantes secundarios de una institución escolar de la zona norte de Chile. *Retos Nuevas tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación*, 59, 255-266. doi:10.47197/retos.v59.102743

Videra-García, A., & Reigal-Garrido, R. E. (2013). Autoconcepto físico, percepción de salud y satisfacción vital en una muestra de adolescentes. *Anales de psicología*, 29(1), 141-147. doi:10.6018/analesps.29.1.132401