

Adaptación de la Escala Multidimensional de Orientación hacia la Deportividad en Contexto Mexicano

Adaptation of the Multidimensional Sportspersonship Orientations Scale in the Mexican Context

María Cristina Castro Tamez¹, Ana María del Mar Concha Viera² y Lorena González García¹

Autor de correspondencia: María Cristina Castro Tamez, mcctamez@gmail.com

¹Universidad Autónoma de Yucatán, México. ²Universitat de València, España.

Cómo citar:

Castro Tamez, M. C., Concha Viera, A. M. del M., & González García, L. (2025).

Adaptación de la Escala Multidimensional de Orientación hacia la Deportividad en Contexto Mexicano. *Revista De Ciencias Del Ejercicio FOD*, 20(2), 60–70.

DOI:10.29105/rce-fod.v20i2.146

Julio-Diciembre-146

Link para acceder al artículo:

<https://doi.org/10.29105/rce-fod.v20i2.146>



Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de Creative Commons Licencia de atribución (CC BY-NC) (Creative Commons Atribución-No-Comercial 4.0)

Resumen

A través de la participación de las juventudes en actividades deportivas, se pueden desarrollar diversas características de la orientación hacia la deportividad. Durante estas etapas, los/las jóvenes aprenden a adaptarse a normas y reglas sociales, por lo que resulta un periodo crítico para la formación de la identidad y la adquisición de valores. Para poder potenciar este desarrollo resulta fundamental contar con instrumentos adecuados que permitan evaluar las distintas variables psicológicas implicadas en el deporte, en este caso la orientación hacia la deportividad. El objetivo del presente estudio fue adaptar y validar la Escala Multidimensional de Orientación hacia la Deportividad (MSOS) en el contexto de deportistas mexicanos de entre 10 y 15 años. Para la adaptación, se recurrió a un juicio de expertos para obtener evidencias de validez del contenido, y, a su vez, se realizaron entrevistas cognitivas para obtener evidencias de validez del proceso de respuestas. Los resultados de ambos se contrastaron e integraron para respaldar las decisiones tomadas en la versión final del instrumento. Los puntajes de V de Aiken para suficiencia, claridad, coherencia y relevancia se encontraron por encima de los criterios establecidos. Se realizaron 33 modificaciones en total, distribuidas en las distintas fases. Se puede concluir que la MSOS-V3 es un instrumento válido que puede ser utilizado en estudios futuros. Se sugiere continuar investigando las relaciones entre la orientación hacia la deportividad y otros factores psicológicos y sociales, así como realizar estudios longitudinales y desarrollar intervenciones para promover una orientación saludable hacia el deporte.

Palabras Clave: Deportividad, México, adaptación, deportistas juveniles.

Abstract

Through youth participation in sports activities, various characteristics of sportpersonship can be developed. During these stages, young people learn to adapt to social norms and rules, making it a critical period for identity formation and the acquisition of values. In order to enhance this development, it is essential to have adequate tools to evaluate the different psychological variables involved in sport, in this case sportpersonship orientation. The objective of this study was to adapt and validate the Multidimensional Sportspersonship Orientation Scale (MSOS) in the context of Mexican athletes between the ages of 10 and 15. For the adaptation, expert judgment was used to obtain evidence of content validity, and cognitive interviews were conducted to obtain evidence of response validity. The results of both were compared and integrated to support the decisions made in the final version of the instrument. Aiken's V scores for sufficiency, clarity, coherence, and relevance were found to be above the established criteria. A total of 33 modifications were made, distributed across the different phases. It can be concluded that the MSOS-V3 is a valid instrument that can be used in future studies. It is suggested that further research be conducted on the relationships between sportpersonship orientation and other psychological and social factors, as well as longitudinal studies and the development of interventions to promote a healthy orientation toward sports.

Keywords: Sportpersonship, Mexico, adaptation, young athletes.

Introducción

La teoría de la autodeterminación (SDT, por sus siglas en inglés; Deci & Ryan, 1985), explica la importancia que tiene el contexto social como factor para facilitar el desarrollo deportivo óptimo y saludable. Esta teoría planteada por Deci y Ryan (1985) Haga clic o pulse aquí para escribir texto., entiende a la autodeterminación como una característica de la actividad humana que incluye la capacidad de elección, es decir, la causalidad determinante en las elecciones y acciones del individuo. Deci y Ryan, (2000) y Ryan y Deci, (2000), plantearon el modelo de la motivación intrínseca y extrínseca, el cual explica los procesos motivacionales en el contexto deportivo, donde se considera la existencia de un continuo de regulación motivacional, a través del cual se pueden distinguir los diferentes niveles de autodeterminación. En el primer bloque se encuentra la motivación intrínseca, la cual representa el grado más alto de autodeterminación, y se refiere a actuar por iniciativa propia, por placer y la satisfacción de participar en la actividad. Dentro del segundo bloque está presente la motivación extrínseca, que ocurre cuando una persona se involucra en actividades para lograr algún objetivo externo. Finalmente, la no motivación tiene el grado más bajo de autodeterminación y se caracteriza por la falta de intención del sujeto para realizar una actividad, es decir, una completa falta de motivación y desconocimiento por las razones para participar.

Dentro de esta misma teoría que destaca la importancia de la motivación y los factores internos que regulan, surge el concepto de las necesidades psicológicas básicas (NPB). Mosqueda et al. (2022), señalan que dentro de esta teoría se consideran tres NPB: autonomía, que al ser satisfecha habla del sentimiento de dar dirección a las propias conductas; competencia, que al ser satisfecha se refiere a sentirse capaz y tener dominio de cierta habilidad; y relación, la cual hace referencia a sentirse interrelacionado con

otros significativamente. Estas necesidades, como lo plantean Ryan y Deci (2017), son los nutrientes esenciales para el crecimiento, el bienestar y la integridad de los deportistas.

Retomando el continuo de motivación anteriormente revisado, se podría afirmar que a mayor motivación autodeterminada mayor efecto en las consecuencias positivas de la motivación. Vallerand y Losier (1999), mencionan que la motivación tiene consecuencias cognitivas, afectivas y conductuales; de estas últimas se incluyen las intenciones y elección de comportamientos. Dentro de estas consecuencias y sus efectos positivos se encuentra la orientación hacia la deportividad, que, desde la SDT, fue conceptualizada por Vallerand et al. (1997), a través de cinco dimensiones: a) respeto por las convenciones sociales, b) respeto por las reglas y jueces, c) compromiso con la participación deportiva, d) respeto por el oponente y, e) relativa visión negativa de participar en el deporte. Vallerand y Losier (1994), resaltan que en la deportividad es necesario hacer una distinción entre tres elementos: las orientaciones de la deportividad, el desarrollo de las orientaciones de la deportividad y la manifestación del comportamiento con deportividad. El primero involucra la autoconciencia, la estructura interna y las tendencias de acción apropiadas a cada orientación; el segundo, hace referencia al proceso de desarrollo de diferentes orientaciones en la competición deportiva y el tercer factor, aborda las manifestaciones de deportividad en momentos específicos del comportamiento humano.

La infancia y adolescencia resulta particularmente relevante, ya que durante este período los jóvenes experimentan importantes cambios físicos, cognitivos y sociales que pueden influir en su relación con el deporte y en su motivación para participar en actividades deportivas. Es en estas etapas que, como mencionan diversos autores, las

figuras significativas y el contexto social en el que se desenvuelvan los/las deportistas se convierten en factores fundamentales para el desarrollo de conductas y actitudes de deportividad o por el contrario, la aparición de actitudes y conductas antideportivas que pueden llegar a ser agresivas y/o violentas (Bredemeier & Shields, 2016; Durán, 2011; Weinberg & Gould, 2019).

Reconociendo la relevancia que tiene para el desarrollo integral de las juventudes, Burgueño et al. (2018), señalan que en los últimos años se ha incrementado la cantidad de investigaciones que abordan el estudio de la ética y la moral en el deporte, sobre todo como medio para contrarrestar los comportamientos agresivos y violentos que ocurren en el ambiente deportivo. El concepto de deportividad puede constituir una nueva aproximación conceptual que permita comprender el desarrollo de la conducta ética en los/as deportistas en edad escolar (Iturbide-Luquin & Elousa-Oliden, 2017).

Los estudios sobre deportividad en México son escasos y no se tiene constancia de algún instrumento que pueda evaluar la orientación hacia la deportividad en el sureste del país. Por lo que resulta importante realizar la adaptación de instrumentos relacionados con esta variable los cuales sean confiables y válidos tomando en cuenta las características específicas de la población de interés y así comenzar a realizar más investigaciones al respecto. Es por esto que el objetivo fue adaptar y validar la Escala Multidimensional de Orientación hacia la Deportividad (MSOS, por sus siglas en inglés) en el contexto deportivo mexicano.

En el caso de la MSOS, su adaptación y validación en deportistas jóvenes mexicanos permitirá obtener una mejor comprensión de su orientación hacia el deporte, así como de los factores psicológicos que influyen en su participación y rendimiento deportivo. Realizar estudios con deportistas de entre

10 y 15 años de edad permitirá comprender cómo se desarrollan las orientaciones hacia el deporte durante la etapa de la adolescencia temprana y media en el contexto cultural y deportivo de México.

Material y método

Participantes

La MSOS-V1 fue pasada a tres jueces expertos en psicología del deporte en México con el fin de valorar la comprensión y claridad de las instrucciones, opciones de respuesta e ítems del instrumento. Posteriormente para las entrevistas cognitivas de la MSOS-V2 se recurrió a dos practicantes de fútbol de entre 10 y 15 años. Para este proceso se contó con el consentimiento informado de sus cuidadores primarios, así como del asentimiento informado de los participantes.

Materiales e instrumentos

Se utilizó como base la MSOS de Vallerand et al. (1997) y validada en castellano por Martín-Albo et al. (2006). Esta escala se compone de 25 ítems estructurados en cinco subescalas, cada una de ellas compuesta por cinco ítems: Compromiso con la práctica (e.g. "Cuando compito, me entrego por completo aunque esté seguro de que vaya a perder"), Convenciones sociales (e.g. "Cuando pierdo, felicito a mi adversario sea quien sea"), Respeto a las reglas y árbitros (e.g. "Respeto las decisiones arbitrales"), Respeto al oponente (e.g. "Ayudo a mi adversario a levantarse tras una caída") y Relativa visión negativa de participar en el deporte (e.g. "Compito por el honor personal, los trofeos y las medallas"). El formato de respuesta es una escala tipo Likert de cinco opciones que comprende desde (1) "No se corresponde conmigo en absoluto", hasta (5) "Se corresponde exactamente conmigo". En su primera versión, Vallerand et al. (1997) reportaron la validez de la MSOS, con los siguientes índices de fiabilidad: compromiso con la práctica ($\alpha = 0.71$), convenciones sociales ($\alpha = 0.86$), respeto a las reglas y

árbitros ($\alpha = 0.83$), respeto al oponente ($\alpha = 0.78$) y relativa visión negativa de participar en el deporte ($\alpha = 0.54$). Martín-Albo et al. (2006), realizaron un doble estudio obtenido los siguientes valores de fiabilidad: compromiso con la práctica ($\alpha = 0.86$ y 0.81), convenciones sociales ($\alpha = 0.86$ y 0.81), respeto a las reglas y árbitros ($\alpha = 0.77$ y 0.73), respeto al oponente ($\alpha = 0.74$ y 0.71) y relativa visión negativa de participación en el deporte ($\alpha = 0.60$ y 0.56).

Procedimiento

Para la adaptación de un instrumento que pudiera ser válido con la población de deportistas de entre 10 y 15 años mexicana, la metodología del estudio contempló cuatro fases.

En la primera, se realizó una extensa revisión de la literatura relacionada al tema para seleccionar una escala de orientación hacia la deportividad que fuera adecuada para los objetivos de la investigación y dentro del marco de la SDT. Tras un análisis detenido, se seleccionó la MSOS debido a su fundamentación conceptual y empírica, en concordancia con las dimensiones propuestas por Vallerand et al. (1997). Además, se consideró que la MSOS ya contaba con una versión adaptada al idioma español, lo cual facilitaría su implementación en la población objetivo.

En la segunda fase, se efectuó la primera versión de la MSOS al contexto de deportistas de entre 10 y 15 años mexicanos, desarrollando la MSOS-V1. Los cambios se centraron principalmente en ajustar el vocabulario y reestructurar las opciones de respuesta para reflejar con mayor precisión las experiencias y percepciones de los jóvenes deportistas mexicanos.

Dentro de la tercera fase, se realizó una revisión por un juicio con tres expertos especialistas en psicología del deporte, a quienes se les envió por correo electrónico el formato para participar. Esto se llevó a cabo

tomando en cuenta el modelo propuesto por Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008), donde a través de una planilla se califica en una escala que va del uno al cinco, los aspectos de suficiencia, coherencia, relevancia y claridad de cada ítem. Además de esto se incluyó un apartado de observaciones para que las personas expertas pudieran dar sus recomendaciones de cada ítem. A partir de las calificaciones dadas se realizó la prueba estadística V de Aiken con sus Intervalos de Confianza de 95% para determinar el grado de concordancia entre los jueces. Esta fase tuvo como objetivo validar la pertinencia y adecuación de los ítems de la escala para la población de interés. A partir de las sugerencias y recomendaciones de los expertos, se realizó una revisión y ajuste del instrumento, dando lugar a la MSOS-V2.

En la cuarta fase, se realizaron dos entrevistas cognitivas con dos practicantes de fútbol de entre 10 y 15 años. El propósito de estas entrevistas era evaluar la comprensión y relevancia de los ítems de la MSOS-V2, así como identificar posibles problemas o ambigüedades en su formulación. Esto a su vez, dio validez a través de los procesos de respuesta usados por los participantes al contestar el instrumento. La utilidad de la entrevista cognitiva ha sido probada por Padilla et al. (2013) como fuente de evidencia de validez del proceso de respuesta para escalas psicológicas brindando una mayor comprensión del constructo a evaluar. La entrevista fue estructurada siguiendo un protocolo de sondeo verbal basado en el trabajo realizado por Morales Manrique (2021) siguiendo la siguiente estructura:

1. *Presentación inicial con el participante.*
2. *Informe al participante sobre el objetivo del estudio, objetivo de la entrevista, composición de la sesión, confidencialidad y autorización de grabación.*
3. *Llenado del instrumento por parte del participante.*

4. Evaluación de la claridad de las instrucciones del apartado sociodemográfico.
5. Evaluación de la claridad de las instrucciones del cuestionario.
6. Evaluación de las alternativas de respuesta.
7. Evaluación de prueba general de los ítems.
8. Evaluación de prueba específica de los ítems.

En cuanto a las pruebas específicas se utilizaron los tipos de sondeos utilizados en el estudio de Caicedo Cavagnis et al. (2017), que incluyen comprensión/interpretación, parafraseo, juicio/confianza y específico. Todas las entrevistas, previa autorización del informante, fueron grabadas para ser transcritas en un documento en Microsoft Word®. Para comenzar el análisis de los datos textuales obtenidos de las entrevistas, las investigadoras leyeron varias veces cada una de ellas. A continuación, con el uso del programa Atlas.ti® fueron señalando los aspectos que podrían ser relevantes para hacer modificaciones en los ítems, así como los segmentos de textos con observaciones, recomendaciones o comentarios acerca del funcionamiento de los ítems. Dichos segmentos fueron agregados en un documento en Microsoft Word®, que contenía todas las observaciones por ítem sintetizándolos en un formato similar al usado por Vargas-Halabí y Mora-Esquivel (2017; véase ejemplo en Tabla 1).

Tabla 1

Ejemplo de ficha para la sistematización de la información

Número de Ítem en MSOS-V2		5
Dimensión	5	Relativa visión negativa de participar en el deporte
Protocolo	A	
Código de Ítem	DRVN5	
Número de entrevistados	2	
Contenido del ítem original	Compito por el honor personal, los trofeos y las medallas.	
Contenido del ítem adaptado	Compito por el honor personal, los trofeos y las medallas.	
Contenido después de juicio de expertos	Compito por el honor personal, los trofeos y las medallas.	
Preocupaciones	El concepto de "honor personal" podría ser complejo para las edades a quienes va dirigido el instrumento. Esto podría causar problemas al evaluar la dimensión. A su vez, al agregar "únicamente" se hace énfasis en la dimensión y el marco de referencia.	
Recomendaciones	J1, menciona que "honor personal" lo entiende cómo "Saber que yo di todo de mí, que voy a seguir mejorando, que estoy mejorando, que, si salgo bien en el partido, que pues qué bueno. Y si hay algo que me falta, yo lo voy a seguir mejorando. Y si por ejemplo meto gol o hago muchas cosas bien, eso es por mí, por mi propio orgullo, entonces es como mi honor por mí." Las investigadoras evalúan lo mencionado por las entrevistadas y deciden cambiar la redacción del ítem.	
Modificación adoptada	Compito únicamente por el orgullo, los trofeos y las medallas.	

A partir del análisis, se hicieron los cambios tomando en cuenta las sugerencias y observaciones realizadas por los participantes de las entrevistas cognitivas. Esto dio lugar a la MSOS-V3, versión final del instrumento adaptado y validado para la medición de la orientación hacia la deportividad en deportistas mexicanos de entre 10 y 15 años.

Análisis de datos

En relación con el análisis cuantitativo para el coeficiente de validez de contenido V de Aiken, se utilizó Microsoft Excel® estableciéndose el valor mínimo de la V de Aiken y límite inferior en 0.70 con un intervalo de confianza de 95%. Respecto al análisis cualitativo se tomaron en cuenta todas las aportaciones de los distintos jueces expertos y entrevistados en cada una de las preguntas con el uso del programa Atlas.ti®.

Resultados

Como se observa en la Tabla 2 durante la segunda fase se modificaron 14 de los 25 reactivos que conforman la MSOS (56% de sus reactivos), así como las opciones de respuesta. Los cambios se centraron en ajustes de vocabulario con el fin de adecuarse a la población objetivo dentro del contexto local. Las opciones de respuesta fueron modificadas de la siguiente forma: "No se corresponde conmigo en absoluto" por "Totalmente en desacuerdo" (1); "Prácticamente no se corresponde conmigo" por "En desacuerdo" (2); "Se corresponde conmigo en parte" por "Ni en desacuerdo ni de acuerdo" (3); "Se corresponde conmigo en gran medida" por "De acuerdo" (4); "Se corresponde exactamente conmigo" por "Totalmente de acuerdo" (5).

Esta modificación se realizó debido a que dentro del contexto estas opciones de respuesta son las más utilizadas. Así mismo algunas palabras fueron cambiadas para ajustarse al contexto y población a la que va dirigido.

Tabla 2

Modificaciones realizadas de la MSOS Original a la MSOS-V1

Dimensión	Ítem	MSOS Original (España)	Cambios	MSOS-V1
Opciones de respuesta		No se corresponde conmigo en absoluto (1) Prácticamente no se corresponde conmigo (2) Se corresponde conmigo en parte (3) Se corresponde conmigo en gran medida (4) Se corresponde exactamente conmigo (5)	Cambio de instrucciones por las que son usadas comúnmente en el contexto local	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni en desacuerdo ni de acuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
3. Compromiso con la participación deportiva	3	Cuando compito, me entrego por completo aunque esté seguro de que vaya a perder.	Cambio de palabra "compito" por "partido"	Cuando tengo un partido, me entrego por completo aunque esté seguro de que vaya a perder.
4. Respeto por el oponente	4	Ayudo a mi adversario a levantarse tras una caída.	Cambio de palabra "adversario" por "rival"	Ayudo a mi rival a levantarse tras una caída.
1. Respeto convenciones sociales	6	Tras una derrota, le doy la mano al entrenador de mi adversario.	Cambio de palabra "adversario" por "rival"	Tras una derrota, le doy la mano al entrenador de mi rival.
2. Respeto por reglas y jueces	7	Respeto las reglas.	Se agregó " de mi deporte"	Respeto las reglas de mi deporte.
4. Respeto por el oponente	9	Si puedo, pido al árbitro que permita a mi adversario seguir jugando en caso de que haya sido descalificado injustamente.	Cambio de palabra "adversario" por "rival" y "descalificado" por "expulsado"	Si puedo, pido al árbitro que permita a mi rival seguir en el partido en caso de que haya sido expulsado injustamente.
5. Relativa visión negativa de participar en el deporte	10	Critico lo que el entrenador me obliga a hacer.	Cambio de palabra "obliga" por "pide"	Critico lo que el entrenador me pide hacer.
1. Respeto convenciones sociales	11	Tras una competición, felicito a mi adversario por su buena actuación.	Cambio de "tras una competición" por "al finalizar un partido"	Al finalizar un partido, felicito a mi rival por su buena actuación.
4. Respeto por el oponente	14	Cuando mi adversario se lesiona, pido al árbitro que detenga el juego para que puedan asistirlo.	Cambio de palabra "adversario" por "rival" y "asistirlo" por "atenderlo"	Cuando mi rival se lesiona, pido al árbitro que detenga el juego para que puedan atenderlo.
5. Relativa visión negativa de participar en el deporte	15	Después de una competición, busco excusas para justificar una mala actuación.	Cambio de palabra "competición" por "partido"	Después de un partido, busco excusas para justificar una mala actuación.
1. Respeto convenciones sociales	16	Después de una victoria, reconozco el buen trabajo de mi adversario.	Cambio de palabra "adversario" por "rival"	Después de una victoria, reconozco el buen trabajo de mi rival.
4. Respeto por el oponente	19	Si veo que el adversario es penalizado injustamente, intento que el árbitro rectifique su decisión.	Cambio de palabra "adversario" por "rival", "penalizado" por "sancionado" y "rectifique" por "cambie"	Si veo que el rival es sancionado injustamente, intento que el árbitro cambie su decisión.
5. Relativa visión negativa de participar en el deporte	20	Cuando, tras una competición, mi entrenador señala los errores que he cometido, me niego a admitirlos.	Cambio de palabra "competición" por "partido"	Cuando, tras un partido, mi entrenador señala los errores que he cometido, me niego a admitirlos.
1. Respeto convenciones sociales	21	Gane o pierda, doy la mano a mi adversario tras la competición.	Cambio de "adversario" por "rival" y "tras la competición" por "al terminar el partido"	Gane o pierda, doy la mano a mi rival al terminar el partido.
4. Respeto por el oponente	24	Si un adversario olvida su equipación, yo le presto la que tengo de repuesto.	Cambio de palabra "adversario" por "rival"	Si un rival olvida su equipación, yo le presto la que tengo de repuesto

En la tercera fase, esta versión del instrumento fue enviada a los integrantes del juicio de expertos. Una vez obtenidas sus respuestas, el coeficiente de validez de contenido fue analizado para cada uno de los reactivos y para el instrumento como un todo. A partir de las calificaciones dadas por cada uno de los integrantes, se llevó a cabo la prueba estadística V de Aiken e intervalos de confianza del 95% (Tabla 3), obteniendo como resultados globales suficiencia V: 0.88 LI: 0.60; claridad: V: 0.86 LI: 0.59; coherencia: V: 0.89 LI: 0.62 y relevancia: V: 0.83 LI: 0.54. Como señalan Napitupulu et al. (2018) Valores de V cercanos a 1 indican un perfecto acuerdo entre los jueces y donde el punto de corte mínimo requerido es .70. En este caso se cumple el parámetro mínimo, sin embargo, en el Límite Inferior los valores no alcanzan el .70 con lo cual se sugirió una revisión de los ítems. En cuanto al Coeficiente de Varianza (CV), la mayoría de los valores se encuentran cerca del 10%, lo cual indica una baja variabilidad relativa, es decir, que los jueces evaluadores fueron bastante consistentes en sus calificaciones. Esta revisión y adecuación de los ítems se realizó a partir de los comentarios hechos dentro de la misma lista de cotejo enviada a los expertos.

Tabla 3

Índices de Validez de Contenido V de Aiken e Intervalos de Confianza del 95% para la MSOS

Índice de Validez de Contenido V de Aiken e Intervalos de Confianza del 95%															
Ítem	Suficiencia			Claridad			Coherencia			Relevancia					
	Media	C.V.	V	Li	La	Media	C.V.	V	Li	La	Media	C.V.	V	Li	La
1	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9
2	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9
3	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9
4	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9
5	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9
6	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.00	20%	0.7	0.4	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9
7	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9
8	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9
9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9
10	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.00	20%	0.7	0.4	0.9
11	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9
12	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9
13	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9
14	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9
15	4.33	22%	0.8	0.5	0.9	4.33	22%	0.8	0.5	0.9	4.00	20%	0.7	0.4	0.9
16	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9
17	4.33	22%	0.8	0.5	0.9	4.33	22%	0.8	0.5	0.9	3.67	26%	0.6	0.3	0.8
18	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.00	20%	0.7	0.4	0.9
19	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.00	20%	0.7	0.4	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9
20	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9
21	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.00	20%	0.7	0.4	0.9
22	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	3.67	13%	0.6	0.3	0.8
23	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9	4.67	10%	0.9	0.6	0.9
24	4.33	11%	0.8	0.5	0.9	4.00	20%	0.7	0.4	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9
25	4.00	20%	0.7	0.4	0.9	4.00	20%	0.7	0.4	0.9	4.33	11%	0.8	0.5	0.9
Total	4.51	12%	0.8	0.7	0.9	4.45	12%	0.8	0.9	0.6	4.56	11%	0.8	0.7	0.9

Nota. C.V: Coeficiente de varianza; V Aiken: Índice de Validez de Contenido; IC 95%: Intervalo de Confianza a 95%.

Como se puede observar en la Tabla 4 durante la tercera fase se modificaron 11 de los 25 reactivos que conforman la MSOS (44% de sus reactivos). Las modificaciones se centraron en ajustes de vocabulario con el fin de adecuar a la población objetivo dentro del contexto local y/o ajustar el ítem con la dimensión correspondiente.

Tabla 4

Modificaciones realizadas de la MSOS-V1 a la MSOS-V2

Dimensión	Ítem	MSOS-V1	Cambios	MSOS-V2
2. Respeto por reglas y jueces	2	Respeto las decisiones arbitrales.	Se agregó "sin discutirías"	Respeto las decisiones arbitrales sin discutirías.
3. Compromiso con la participación deportiva	3	Cuando tengo un partido, me entrego por completo aunque esté seguro de que vaya a perder.	Se agregó "o competición"	Cuando tengo un partido o competición, me entrego por completo aunque esté seguro de que vaya a perder.
4. Respeto por el oponente	9	Si puedo, pido al árbitro que permita a mi rival seguir en el partido en caso de que haya sido expulsado injustamente.	Se agregó "o competición"	Si puedo, pido al árbitro que permita a mi rival seguir en el partido o competición en caso de que haya sido expulsado injustamente.
5. Relativa visión negativa de participar en el deporte	10	Critico lo que el entrenador me pide hacer.	Se cambió "pide" por "obliga"	Critico lo que el entrenador me obliga a hacer.
1. Respeto convenciones sociales	11	Al finalizar un partido, felicito a mi rival por su buena actuación.	Se agregó "independientemente del resultado"	Al finalizar un partido o competición, felicito a mi rival por su buena actuación, independientemente del resultado.
4. Respeto por el oponente	14	Cuando mi rival se lesiona, pido al árbitro que detenga el juego para que puedan atenderlo.	Se cambió "juego" por "partido" y se agregó "o competición"	Cuando mi rival se lesiona, pido al árbitro que detenga el partido o competición para que puedan atenderlo.
5. Relativa visión negativa de participar en el deporte	15	Después de un partido, busco excusas para justificar una mala actuación.	Se agregó "o competición"	Después de un partido o competición, busco excusas para justificar una mala actuación.
5. Relativa visión negativa de participar en el deporte	20	Cuando, tras un partido, mi entrenador señala los errores que he cometido, me niego a admitirlos.	Se agregó "o competición"	Cuando, tras un partido o competición, mi entrenador señala los errores que he cometido, me niego a admitirlos
1. Respeto convenciones sociales	21	Gane o pierda, doy la mano a mi rival al terminar el partido.	Se agregó "o competición"	Gane o pierda, doy la mano a mi rival tras el partido o competición.
4. Respeto por el oponente	24	Si un rival olvida su equipación, yo le presto la que tengo de repuesto.	Se cambió "equipación" por "equipo deportivo"	Si un rival olvida su equipo deportivo (calcetas, espinilleras, guantes, etc), yo le presto la que tengo de repuesto.
5. Relativa visión negativa de participar en el deporte	25	Si cometo un error en un momento crucial del partido, me enfurezco.	Se cambió "enfurezco" por "enojo bastante"	Si cometo un error en un momento crucial del partido o competición, me enojo bastante.

Una vez hechos los cambios, en la cuarta fase se realizaron dos entrevistas cognitivas para conocer cómo interpretaban las preguntas los practicantes de fútbol en edad escolar y así poder comprender si el instrumento cumplía con su objetivo. Las entrevistas fueron analizadas desde una perspectiva sintáctica; es decir teniendo como referencia las reglas para el uso correcto de las palabras y oraciones. De igual forma, se contempló la semántica del lenguaje utilizado, para asegurarse una correcta adecuación para la población objetivo.

Como se puede observar en la Tabla 5 durante la cuarta fase se modificaron siete de los 25 reactivos que conforman la MSOS (28% de sus reactivos). Las modificaciones se

centraron en ajustes de vocabulario con el fin de adecuarse a la población objetivo dentro del contexto local, así como la redacción femenina.

Tabla 5

Modificaciones realizadas de la MSOS-V2 a la MSOS-V3

Dimensión	Ítem	MSOS-V2	Cambios	MSOS-V3
5. Relativa visión negativa de participar en el deporte	5	Compito por el honor personal, los trofeos y las medallas.	Se cambió "honor personal" por "orgullo" y se agregó "únicamente"	Compito únicamente por el orgullo, los trofeos y las medallas.
1. Respeto convenciones sociales	6	Tras una derrota, le doy la mano al entrenador de mi rival.	Se agregó femenino	Tras una derrota, le doy la mano a el/la entrenador/a de mi rival.
4. Respeto por el oponente	9	Si puedo, pido al árbitro que permita a mi rival seguir en el partido o competición en caso de que haya sido expulsado injustamente	Se agregó femenino	Si puedo, pido a el/la árbitro/a que permita a mi rival seguir en el partido o competición en caso de que haya sido expulsado injustamente.
5. Relativa visión negativa de participar en el deporte	10	Critico lo que el entrenador me obliga a hacer.	Se agregó femenino	Critico lo que el/la entrenador/a me obliga a hacer.
4. Respeto por el oponente	14	Cuando mi rival se lesiona, pido al árbitro que detenga el partido o competición para que puedan atenderlo.	Se agregó femenino	Cuando mi rival se lesiona, pido a el/la árbitro/a que detenga el partido o competición para que puedan atenderlo.
5. Relativa visión negativa de participar en el deporte	20	Cuando, tras un partido o competición, mi entrenador señala los errores que he cometido, me niego a admitirlos.	Se agregó femenino	Cuando, tras un partido o competición, mi entrenador/a señala los errores que he cometido, me niego a admitirlos.
2. Respeto por reglas y jueces	22	Respeto una decisión oficial aunque provenga de alguien que no sea el árbitro (Comités de Disciplina, etc.).	Se agregaron "organizadores del torneo y/o árbitros/as asistentes" y se agregó femenino	Respeto una decisión oficial aunque provenga de alguien que no sea el/la árbitro/a (comités de disciplina, organizadores del torneo y/o árbitros/as asistentes).

Discusión

El propósito fue realizar la adaptación y validación la MSOS para su uso en deportistas mexicanos de entre 10 y 15 años de edad. Los resultados obtenidos durante todas las fases del estudio proporcionan una visión detallada del proceso de adaptación y validación del instrumento, así como sus implicaciones para la medición de la orientación hacia la deportividad en esta población.

Durante la segunda fase del estudio, se realizaron modificaciones significativas en el contenido y formato de la MSOS para garantizar su pertinencia y adecuación al contexto local y a la población objetivo. Es importante destacar que más de la mitad de los reactivos (56%) fueron modificados, lo que refleja la necesidad de adaptar los instrumentos de medición psicológica a las

características específicas de la población a la que se dirigen. Los cambios se centraron principalmente en ajustes de vocabulario y en la reestructuración de las opciones de respuesta para reflejar con mayor precisión las experiencias y percepciones de las y los deportistas jóvenes mexicanos. Estas modificaciones se encuentran en concordancia con (Vargas-Halabí & Mora-Esquivel, 2017), quienes mencionan un vocabulario difícil de entender y un mal estilo de redacción, como unos de los principales problemas al adaptar o construir un instrumento.

En la tercera fase, se llevó a cabo una evaluación por juicio de expertos, cuyas opiniones y valoraciones contribuyeron al refinamiento del instrumento. Aunque los coeficientes de validez de contenido obtenidos fueron satisfactorios en términos generales, se identificaron áreas de mejora en relación con el límite inferior de confianza, lo que sugirió la necesidad de revisar algunos ítems para garantizar su claridad y relevancia en el contexto de la población objetivo. Estos cambios se encuentran en concordancia con investigaciones previas, como las realizadas por Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008) y Morales Manrique (2021), quienes señalan la importancia de estimar la confiabilidad de un juicio de expertos al conocer el grado de concordancia entre ellos, y a partir de estos resultados, realizar los cambios pertinentes para obtener un instrumento más apegado al contexto objetivo.

La realización de entrevistas cognitivas en la cuarta fase permitió obtener información valiosa sobre la comprensión y percepción de los reactivos por parte de los deportistas jóvenes. En esta misma fase del estudio se llevaron a cabo las últimas modificaciones en la MSOS, con un enfoque particular en la inclusión del lenguaje inclusivo y la adecuación del contenido a las necesidades específicas de la población objetivo. Aunque el número de reactivos modificados en esta etapa fue menor en comparación con las

fases anteriores, cada ajuste contribuyó a mejorar la validez del instrumento para su aplicación en el contexto de los deportistas jóvenes mexicanos. En esta fase, los cambios se encuentran alineados con estudios previos, como el realizado por Padilla et al. (2013), donde se comprobó la utilidad de la entrevista cognitiva como fuente de evidencia de validez del proceso de respuesta.

En cuanto a la interpretación de los resultados, es importante destacar que la adaptación y validación de la MSOS representa un avance significativo en el campo de la Psicología del Deporte en México, al proporcionar una herramienta confiable para la evaluación de la orientación hacia la deportividad en una población poco estudiada. Los hallazgos de este estudio son consistentes con investigaciones previas (Burgueño et al., 2018; Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008; Galicia Alarcón et al., 2017; Morales Manrique, 2021; Padilla et al., 2013; Vargas-Halabí & Mora-Esquivel, 2017) que han destacado la importancia de adaptar los instrumentos de medición psicológica a las características culturales y contextuales de la población de interés.

Conclusiones

El presente estudio ha representado un importante esfuerzo en la adaptación y validación de la MSOS para su aplicación en deportistas mexicanos de entre 10 y 15 años de edad. A través de un riguroso proceso metodológico que abarcó cinco fases, se logró obtener una versión de la escala (MSOS-V3) que se ajusta adecuadamente a las características culturales y contextuales de la población objetivo. Los resultados obtenidos durante cada fase del estudio han proporcionado información valiosa sobre el proceso de adaptación del instrumento, así como sobre su validez en el contexto específico de los deportistas jóvenes mexicanos. La realización de ajustes significativos en el contenido y formato de la

MSOS, en respuesta a las necesidades y características de la población objetivo, ha permitido obtener una herramienta psicométrica más precisa y relevante para la evaluación de la orientación hacia la deportividad en este grupo de edad.

Se puede concluir que la adaptación y validación de la MSOS para su uso en deportistas mexicanos de entre 10 y 15 años constituye un paso importante hacia el desarrollo de una investigación más sólida y contextualizada en el campo de la psicología del deporte en México. Este estudio proporciona una base sólida para futuras investigaciones y contribuye al enriquecimiento del conocimiento sobre los factores psicológicos que influyen en la participación deportiva y el bienestar de los adolescentes en el contexto mexicano.

La adaptación y validación de la MSOS en esta población específica permitirá a los investigadores y profesionales de la Psicología del Deporte contar con una herramienta adecuada para evaluar la orientación deportiva de los adolescentes mexicanos, lo que a su vez contribuirá al diseño de intervenciones y programas de desarrollo deportivo más efectivos y centrados en las necesidades y características de esta población.

El estudio se llevó a cabo con ciertas limitaciones importantes. No fue posible contar con una segunda ronda de jueces expertos, lo que impidió un refinamiento adicional de las valoraciones. Adicionalmente, únicamente se realizaron dos entrevistas cognitivas, lo que limita la comprensión de cómo los participantes interpretaron las preguntas y la detección de posibles sesgos. Finalmente, la ausencia de un análisis factorial impide confirmar la estructura teórica del instrumento y las relaciones subyacentes entre las variables. Por tanto, para futuros trabajos en este campo, se sugiere continuar explorando la

validez del instrumento. Asimismo, sería relevante investigar las diferencias de género en la orientación hacia la deportividad y su impacto en la experiencia deportiva de los jóvenes. Además, se recomienda realizar estudios longitudinales para examinar la estabilidad y evolución de la orientación hacia la deportividad a lo largo del tiempo, así como el desarrollo de intervenciones psicológicas dirigidas a promover una orientación más saludable hacia el deporte en esta población

Agradecimientos

Queremos expresar nuestro agradecimiento al personal docente de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Yucatán por su guía invaluable durante todo el proceso, su orientación experta y apoyo continuo fueron fundamentales para el desarrollo exitoso de este estudio. Asimismo, extendemos nuestros agradecimientos a los integrantes del juicio de expertos por su valiosa contribución en la evaluación y validación de la MSOS, así como a los participantes de la entrevista cognitiva por su tiempo y disposición para colaborar en este proyecto. Sus aportaciones fueron esenciales para mejorar la calidad y pertinencia del instrumento adaptado, lo que nos permitirá avanzar en la comprensión de la orientación hacia la deportividad.

Referencias

Bredemeier, B. J., & Shields, D. L. (2016). The Utility of Moral Stage Analysis in the Investigation of Athletic Aggression. *Sociology of Sport Journal*, 1(2), 138–149. <https://doi.org/10.1123/ssj.1.2.138>

Burgueño, R., Sánchez-Gallardo, I., & Medina-Casabón, J. (2018). Adaptación de la Multidimensional Sportpersonship Orientations Scale al contexto español de la educación física. *SPORT TK: Revista Euroamericana de Ciencias Del Deporte*, 7(2), 59–66. <https://doi.org/https://doi.org/10.6018/sportk.343251>

Caicedo Cavagnis, E. E., Pereno, G. L., & de la Vega Marcos, R. (2017). Adaptación del Inventario Revisado de Ansiedad Estado Competitiva-2 a población deportiva Argentina. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 34(2), 389–405. <https://doi.org/10.16888/interd.2017.34.2.9>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. Plenum.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01

Durán, J. (2011). Criterios que deben guiar las intervenciones en el fomento de la deportividad y la prevención de la violencia en el deporte escolar. En II Seminario Nacional Fomento de la Deportividad y Prevención de la Violencia en el Deporte en Edad Escolar. Libro de resúmenes (pp. 19–32). Diputación Foral de Álava, Departamento de Euskera, Cultura y Deportes.

Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6, 27–36.

Galicia Alarcón, L. A., Balderrama Trápaga, J. A., & Edel Navarro, R. (2017). Content validity by experts judgment: Proposal for a virtual tool. *Apertura*, 9(2), 42–53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>

Iturbide-Luquin, L. M., & Elousa-Oliden, P. (2017). Los valores asociados al deporte: análisis y evaluación de la Deportividad. *Revista de Psicodidáctica*, 22(1), 29–36. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.15918>

- Martín-Albo, J., Núñez Alonso, J. L., Navarro Izquierdo, J. G., & González Ruíz, V. M. (2006). Validación de la versión española de la escala multidimensional de orientaciones a la deportividad. *Revista de Psicología Del Deporte*, 15(1), 9–22.
- Morales Manrique, M. T. (2021). Migrar al sur de México: expectativas y realidades de foráneos en Mérida [Tesis doctoral, Universidad Iberoamericana]. <https://ri.ibero.mx/handle/ibero/6502>
- Mosqueda, S., Ramírez, J. J., Tomás, I., Reynaga-Estrada, P., Vanegas-Farfano, M., & López-Walle, J. M. (2022). Empowering and disempowering climates, psychological needs and future sports practice intention in young athletes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54, 60–67. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.7>
- Padilla, J. L., Benítez, I., & Castillo, M. (2013). Obtaining validity evidence by cognitive interviewing to interpret psychometric results. *Methodology*, 9(3), 113–122. <https://doi.org/10.1027/1614-2241/a000073>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-Determination Theory. Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness*. The Guilford Press.
- Vallerand, R. J., Brière, N. M., Blanchard, C., & Provencher, P. (1997). Development and validation of the multidimensional sportpersonship orientations scale. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 19(2), 197–206. <https://doi.org/http://doi.org/10.1123/jsep.19.2.197>
- Vallerand, R. J., & Losier, G. F. (1994). Self-Determined Motivation and Sportsmanship Orientations: An Assessment of Their Temporal Relationship. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 16, 229–245.
- Vallerand, R. J., & Losier, G. F. (1999). An integrative analysis of intrinsic and extrinsic motivation in sport. *Journal of Applied Sport Psychology*, 11(1), 142–169. <https://doi.org/10.1080/10413209908402956>
- Vargas-Halabí, T., & Mora-Esquivel, R. (2017). Adaptación y dimensionalidad de la escala DOCS en el contexto organizacional costarricense: aplicación de la entrevista cognitiva y el análisis factorial confirmatorio. *Revista Costarricense de Psicología*, 36(2), 199–226. <https://doi.org/10.22544/rcps.v36i02.06>
- Weinberg, R. S., & Gould, D. (2019). *Foundations of sport and exercise psychology* (7th ed). Human Kinetics.