

Influencia del Sexo y del Entorno Social en la Responsabilidad de Adolescentes en Educación Física

The Influence of Gender and Social Environment on Adolescents' Responsibility in Physical Education

Martín Ochoa-Ávalos¹, Teresa Gutiérrez-Higuera¹, Arturo Alonso Cuevas-López¹ y Manuel Octavio López-Camacho¹

Autor de correspondencia: Teresa Gutiérrez-Higuera, teresa.gutierrez@uadeo.mx

¹Universidad Autónoma de Occidente

Cómo citar:

Cómo citar: Ochoa-Ávalos, M., Gutiérrez-Higuera, T., Cuevas-López, A. A., & López-Camacho, M. O. (2026). Influencia del Sexo y del Entorno Social en la Responsabilidad de Adolescentes en Educación Física. *Revista De Ciencias Del Ejercicio FOD*, 21(1), 23–31. <https://doi.org/10.29105/rce-fod.v21i1.157>

DOI: 10.29105/rce-fod.v21i1.157

Enero-Junio-157

Link para acceder al artículo:

<https://doi.org/10.29105/rce-fod.v21i1.157>



Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de Creative Commons Licencia de atribución (CC BY-NC) (Creative Commons Atribución-No-Comercial 4.0)

Resumen

La adolescencia representa una etapa de múltiples cambios de comportamiento. La educación física en la educación secundaria juega un rol importante al ayudar a reafirmar el desarrollo personal y social de los estudiantes. El Modelo de Responsabilidad Personal y Social (MRPS) ha sido utilizado para incidir y desarrollar valores por medio de la práctica deportiva y la clase de educación física. Este estudio tuvo como objetivo analizar la responsabilidad personal y social de los estudiantes de tercer grado de secundaria durante la clase de educación física por sexo y por entorno social. Para ello, se realizó una investigación de corte transversal con enfoque cuantitativo en la que se utilizó el Personal and Social Responsibility Questionnaire (PSRQ) traducido y validado al español. La muestra fue de 366 estudiantes (60.9% mujeres) de los cuales, 52.7% vivían en entorno urbano. Los resultados del presente estudio mostraron que no hubo diferencias significativas en ninguna de las dos responsabilidades por sexo, pero que los adolescentes que vivían en el entorno rural tuvieron niveles de responsabilidad personal significativamente más altos que los del entorno urbano, siendo mayor en hombres que en mujeres. Se requieren más investigaciones que estudien la influencia del sexo, el entorno, e incluso la edad, en el grado de responsabilidad personal y social en la clase de educación física de los adolescentes de secundaria.

Palabras Clave: adolescentes; responsabilidad personal y social; MRPS; urbano; rural

Abstract

Adolescence represents a stage characterized by multiple behavioral changes. Physical education in secondary school plays an important role in reinforcing students' personal and social development. The Personal and Social Responsibility Model has been used to foster and develop values through sports practice and physical education classes. The aim of this study was to analyze the personal and social responsibility of ninth-grade secondary school students during physical education classes, by sex and by social environment. To this end, a cross-sectional study with a quantitative approach was conducted, using the Spanish-translated and validated version of the Personal and Social Responsibility Questionnaire. The sample consisted of 366 students (60.9% female), of whom 52.7% lived in an urban environment. The results of the present study showed no significant differences in either type of responsibility by sex; however, adolescents living in rural environments exhibited significantly higher levels of personal responsibility than those in urban environments, with higher levels among boys than girls. Further research is needed to examine the influence of sex, environment, and even age on the degree of personal and social responsibility demonstrated by secondary school adolescents in physical education classes.

Key words: adolescents; personal and social responsibility; TPSR; urban; rural

Introducción

La adolescencia es un proceso transitorio hacia la edad adulta que representa en el individuo una etapa de múltiples cambios de comportamiento y adquisición de identidad dentro de su círculo social (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2020). La educación secundaria tiene gran trascendencia en la apropiación y fortalecimiento de conocimientos de los adolescentes que les servirá en su formación personal y profesional (Miranda, 2008).

Por su parte, la educación física en este nivel educativo juega un rol importante para generar el gusto por la actividad física, y para reafirmar el desarrollo personal y social de los estudiantes, especialmente en el reforzamiento de valores (Gómez Rijo et al., 2011), puesto que, a diferencia de otras asignaturas, esta permite la expresión tangible de las competencias personales y sociales (Menéndez-Santurio & Fernández-Río, 2016).

La responsabilidad es considerada una obligación moral de las personas, tanto consigo mismo como con los que le rodean (Hellison, 2011; Menéndez-Santurio & Fernández-Río, 2016). La responsabilidad personal pretende que los estudiantes se sientan capaces, competentes, y que adquieran el interés por la práctica de la actividad física (Jojoa Ruiz, 2017). Por otra parte, la responsabilidad social se sustenta en la creación de un entorno inclusivo y propicio para todas las personas, de modo que nadie sea excluido de las actividades físicas. Asimismo, se basa en el diálogo como herramienta fundamental para la resolución de los problemas que puedan surgir durante la clase de educación física o en el contexto de un entrenamiento deportivo (Fonseca et al., 2022; Pardo García, 2008).

El Modelo de Responsabilidad Personal y Social (MRPS; Hellison, 1978, 1995, 2003, 2011) ha sido utilizado para la incidencia y desarrollo de valores, al mejorar la responsabilidad de los adolescentes a través de la clase de educación física (Escartí et al., 2009; Menéndez-Santurio & Fernández-Río, 2016; Prat et al., 2019; Sánchez-Alcaraz Martínez et al., 2016).

Este modelo cuenta con cinco niveles, mismos que se describen a continuación:

· Nivel 1. "Respeto". El profesor es responsable de crear un ambiente seguro para todos los participantes, propiciando que ellos puedan expresar sus sentimientos y emociones de una manera libre (Escartí et al., 2010).

· Nivel 2. "Participación y esfuerzo". En este nivel, las actividades lúdicas deben ser del agrado y satisfacción para todos, dándole importancia al participar y no al "ganar" (Escartí et al., 2005).

· Nivel 3. "Autonomía". En este nivel, el estudiante debe ser responsable de su comportamiento mediante el establecimiento de metas a corto, mediano y largo plazo (Hellison, 1995).

· Nivel 4. "Ayuda y liderazgo". Debe existir un compromiso moral de parte del estudiante hacia sus compañeros, en donde exista liderazgo y empatía (Hellison, 2003).

· Nivel 5. "Transferencia". El estudiante debe poner en práctica todo lo aprendido en sus actividades cotidianas y en el entorno en el que se desenvuelve fuera de la escuela (Pascual et al., 2011).

Autores como Ochoa-Ávalos et al. (2025) y Valero-Valenzuela et al. (2020) mencionan que es recomendable que el estudiante realice un registro de su comportamiento como método de control de su progreso, en caso de que se considere pertinente.

En sus inicios, el MRPS se aplicaba exclusivamente en la práctica deportiva. Sin embargo, debido a los resultados positivos obtenidos en este ámbito (Sánchez-Alcaraz Martínez et al., 2020), comenzó a implementarse también en las clases de educación física, especialmente en los últimos años de educación primaria (quinto y sexto grado) y en la educación secundaria.

No obstante, se identificó la necesidad de disponer de un cuestionario que permitiera medir la responsabilidad personal y social en estos grupos poblacionales dentro del contexto de la educación física. Con este propósito, Li et al. (2008) diseñaron y validaron el Personal and Social Responsibility Questionnaire (PSRQ), cuyos ítems se orientan de acuerdo con los principios del MRPS. Posteriormente, este instrumento fue traducido y validado al español (Escartí et al., 2011), y ha sido utilizado en diversos estudios para evaluar el grado de responsabilidad personal y social en adolescentes (Gómez-Mármol et al., 2014; Manzano-Sánchez et al., 2019, 2021, Martínez Pérez & Gómez-Mármol, 2017; Menéndez-Santurio & Fernández-Río, 2016; Ochoa-Ávalos et al., 2025; Sánchez-Alcaraz Martínez et al., 2013, 2016).

Aunque existen diversos estudios que han evaluado el grado de responsabilidad personal y social en adolescentes, la revisión realizada evidencia que son escasos aquellos que permitan dilucidar si los niveles de responsabilidad personal y social en la clase de educación física de estudiantes de secundaria están determinados por el sexo o por el entorno social en el que viven.

Uno de estos estudios fue el realizado por Sánchez-Alcaraz Martínez et al. (2013), quienes aplicaron el MRPS en la clase de educación física con estudiantes españoles de educación primaria y secundaria, y realizaron una comparación de los dos tipos de responsabilidad por sexo, mismas que fueron medidas con la versión española del PSRQ. Los resultados previos a la intervención mostraron que la responsabilidad social es similar entre hombres y mujeres, pero la personal es significativamente mayor en los hombres.

De igual forma, Sánchez-Alcaraz Martínez et al. (2021), en su estudio de corte transversal en el que aplicaron el PSRQ en 344 estudiantes con edad media de 14.03 años (± 2.15), encontraron que la responsabilidad personal era significativamente mayor en hombre que en mujeres.

Otro ejemplo es el estudio de Gómez-Mármol et al. (2014). Ellos realizaron un análisis de la responsabilidad personal y social, en función a las características sociodemográficas de adolescentes españoles, por lo que muestran valores por sexo y entorno. De acuerdo con sus hallazgos, la responsabilidad personal fue mayor en hombres y no hubo diferencias en la responsabilidad social por sexo. En cuanto al entorno, encontraron que ambas responsabilidades fueron mayores en sujetos que viven en un entorno rural en comparación con los del entorno urbano.

Por su parte, y contrario a los hallazgos anteriormente mencionados, González-Carcelén y Gómez-Mármol (2019) y Martínez Pérez y Gómez-Mármol (2017) no encontraron diferencias por sexo para ninguna de las dos responsabilidades, en adolescentes españoles.

Como se ha podido observar, todos los estudios descritos hasta el momento han sido realizados en adolescentes españoles, y solamente Gómez-Mármol et al. (2014) han comparado los niveles de responsabilidad personal y social por entorno, por lo que el presente estudio sería el primero en aportar información sobre la influencia del sexo y el entorno en la responsabilidad personal y social de adolescentes mexicanos.

Por lo anterior, surgió como pregunta de este estudio ¿Qué tanto influyen el sexo y el entorno social en la responsabilidad personal y social de adolescentes mexicanos, estudiantes de tercer grado de educación secundaria, durante la clase de educación física? Para dar respuesta a la pregunta se estableció como objetivo general analizar la responsabilidad personal y social de adolescentes mexicanos, estudiantes de tercer grado de secundaria, en la clase de educación física por sexo y por entorno social.

Metodología

Diseño y muestra

Se realizó un estudio descriptivo con un enfoque cuantitativo y correlacional, para analizar la responsabilidad personal y social en la clase de educación física, por sexo y por entorno social, de 366 estudiantes de tercer grado de secundaria, los cuales pertenecían a una de las dos escuelas en donde se realizó el estudio; una ubicada en un entorno rural en el municipio de Miguel Auza, Zacatecas, México (47.3%, $n = 173$), y otra ubicada en un entorno urbano del municipio de San Nicolás de los Garza, Nuevo León, México (52.7%, $n = 193$). De los 366 estudiantes que participaron en el estudio, el 60.9% ($n = 223$) fueron mujeres, y la edad promedio fue de 14.46 ± 0.49 años. Las instituciones fueron seleccionadas por conveniencia de acuerdo con las facilidades de acceso a las mismas.

Procedimiento y consideraciones

éticas

El proyecto fue revisado y aprobado por la Coordinación de Investigación de la Facultad de Organización Deportiva de la Universidad Autónoma de Nuevo León con número de registro REPRIN-FOD-103. En primera instancia se procedió a contactar a los directores de las escuelas para dar a conocer la finalidad y pertinencia del estudio, así como para solicitar su apoyo para la aplicación. Posterior a la autorización de los directivos de las escuelas, se hizo llegar a los padres de familia un consentimiento informado en el que se explicaban los objetivos, los procedimientos, los beneficios y posibles riesgos de la participación de sus hijos en el estudio. Después, por medio de un asentimiento informado, se explicó a los estudiantes los propósitos del estudio, que no existía riesgo alguno al responder los cuestionarios, y que ellos tenían la facultad de participar voluntariamente. Se garantizó que tanto los datos como las respuestas proporcionadas solo tendrían fines de investigación. Se destacó la importancia de responder los instrumentos con sinceridad y que no existían respuestas correctas ni incorrectas.

Les tomó aproximadamente 10 minutos responder los cuestionarios.

La presente investigación se apegó en todo momento a las disposiciones del Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud para protocolos realizados en menores de edad y sin riesgo (Diario Oficial de la Federación, 2014).

Instrumentos

Evaluación de la responsabilidad personal y responsabilidad social. Se evaluó la responsabilidad personal y social de los estudiantes de tercer grado de secundaria mediante el instrumento Personal and Social Responsibility Questionnaire (Li et al., 2008), traducido y validado al español en la clase de educación física (Escartí et al., 2011). El instrumento cuenta con 14 ítems distribuidos en dos factores: responsabilidad personal (siete ítems; $\alpha = .74$) y responsabilidad social (siete ítems; $\alpha = .85$). Cada ítem cuenta con seis opciones de respuestas tipo Likert, que van de (1) totalmente en desacuerdo a (6) totalmente de acuerdo.

Análisis estadístico

Para el análisis estadístico se utilizó el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en su versión 27. Se aplicó estadística descriptiva para determinar frecuencias, porcentajes, medias, medianas, desviaciones estándar y rangos de las variables analizadas. Se realizaron pruebas no paramétricas. El grado de asociación entre la responsabilidad personal y social se estimó mediante la prueba de correlación de Spearman (R_s). Se realizó la prueba U de Mann-Whitney para determinar las diferencias en la responsabilidad personal y responsabilidad social, por sexo y entorno. Se consideraron como diferencias estadísticamente significativas valores de $p < .05$. Se utilizó el estadístico de g de Hedges para determinar el tamaño del efecto, considerando un efecto pequeño con valores de 0.2, mediano con valores de 0.5, y grande con valores de 0.8.

Resultados

La responsabilidad personal tuvo una media de 4.58 ± 0.65 , mientras que la media para la responsabilidad social fue de 4.95 ± 0.75 . La correlación entre la responsabilidad personal y la responsabilidad social fue positiva y significativa ($R_s = .578, p < .001$).

Al comparar la responsabilidad personal y social por sexo, no se encontraron diferencias en ninguna de las dos responsabilidades (ver Tabla 1).

Tabla 1

Responsabilidad personal y responsabilidad social por sexo

Variable	Sexo	Mediana	Rango	z	P valor U de Mann-Whitney	g de Hedges
Responsabilidad Personal	Hombres	4.71	4.86	.064	.949	.04
	Mujeres	4.71	4.57			
Responsabilidad Social	Hombres	5.00	4.57	.497	.619	.04
	Mujeres	5.14	4.57			

Nota. z = valor estandarizado

Sin embargo, al analizar por entorno, se observaron diferencias significativas para la responsabilidad personal, siendo mayor en sujetos que viven en el entorno rural (ver Tabla 2).

Tabla 2

Responsabilidad personal y responsabilidad social por entorno

Variable	Contexto	Mediana	Rango	z	p valor U de Mann-Whitney	g de Hedges
Responsabilidad Personal	Rural	4.71	4.71	2.85	.004	.29
	Urbano	4.57	4.43			
Responsabilidad Social	Rural	5.00	4.57	1.33	.183	.08
	Urbano	5.14	4.57			

Nota. z = valor estandarizado

Asimismo, los mayores niveles de responsabilidad personal en el entorno rural fueron para hombres en comparación con las mujeres ($p = .011$).

Discusión

En el presente estudio se buscó analizar la responsabilidad personal y social de adolescentes mexicanos, estudiantes de tercer grado de secundaria, en la clase de educación física por sexo y por entorno social. Para medir estas responsabilidades, se aplicó el PSRQ en su versión en español (Escartí et al., 2011).

Al igual que lo reportado por González-Carcelén y Gómez-Mármol (2019) y por Sánchez-Alcaraz Martínez et al. (2013), la media para la responsabilidad social fue mayor que la de la responsabilidad personal. De acuerdo con autores como Belando et al. (2012) y Sánchez-Oliva et al. (2012), los estudiantes que muestran mayores niveles de respeto, el cual es un factor de la responsabilidad social, suelen mostrar mayor interés por la clase de educación física, los espacios deportivos y sus compañeros.

Por otro lado, los resultados mostraron que el sexo no determina el grado de responsabilidad personal y social en estudiantes mexicanos de tercer grado de secundaria, concordando con lo reportado por González-Carcelén y Gómez-Mármol (2019) y con Martínez Pérez y Gómez-Mármol (2017), quienes tampoco encontraron diferencia significativas entre hombres y mujeres, mientras que tanto Sánchez-Alcaraz Martínez et al. (2013, 2021) y Gómez-Mármol et al. (2014) sí encontraron diferencias, reportando que los hombres tenían mayores niveles de responsabilidad personal que las mujeres. Estas discrepancias podrían estar determinadas por la influencia de los profesores de educación física ya que, de acuerdo con algunas investigaciones, el papel del profesor juega un rol fundamental en el desarrollo de la responsabilidad de sus estudiantes (Courel-Ibáñez et al., 2019; Sánchez-Alcaraz Martínez et al., 2021). Otro factor determinante podría ser el interés personal que tienen los adolescentes hombres por la práctica de actividad física, lo cual se traduciría en un mayor compromiso por la asignatura.

En cuanto al entorno, se observó que los sujetos que vivían en un entorno rural presentaban mayores niveles de responsabilidad personal en comparación con sus iguales del entorno urbano. Esto coincide parcialmente con los reportes de Gómez-Mármol et al. (2014), puesto que ellos encontraron que ambas responsabilidades eran mayores en sujetos del entorno rural. Un mayor grado de responsabilidad en adolescentes rurales podría estar influenciada por la cultura a la cooperación, esfuerzo y participación, valores cotidianos y todavía muy promovidos en entornos rurales. Asimismo, la menor disponibilidad de recursos y espacios deportivos puede promover una mayor valoración del esfuerzo y disciplina individuales.

Una contribución de este estudio fue el hallazgo de que, dentro del entorno rural, fueron los hombres quienes presentaron una mayor responsabilidad personal en comparación con las mujeres, lo cual podría explicarse en el entendido de que son ellos quienes tienen mayor afinidad por la asignatura en la etapa de la adolescencia. Hasta donde sabemos, este es el primer estudio que analiza las diferencias en cuando a la responsabilidad personal y social de adolescentes en la clase de educación física, por sexo dentro del entorno social.

Este estudio presentó algunas limitaciones, entre ellas fue el haberlo realizado solo en dos municipios, uno del contexto urbano y otro rural, puesto que conoce que entre lugares que se consideran de un mismo contexto, aún existen diferencias y brechas de oportunidades. En este sentido, sería interesante realizar futuras investigaciones que consideren más municipios tanto del contexto urbano y rural, incluso explotar en regiones aún más aisladas, para analizar si, efectivamente, estas diferencias en la urbanización determinan el grado de responsabilidad de los adolescentes hacia la clase de educación física.

Otra limitación fue haber considerado solo dos escuelas secundarias (una por contexto) ya que, al tratarse de un estudio transversal, con un mayor número de participantes y escuelas se habrían podido generalizar un poco más los resultados. Se sugiere que futuras investigaciones en las que se aplique el PSRQ, y sobre todo si son de corte transversal, incluyan más escuelas para que un mayor número de datos ayuden a determinar si, efectivamente, el sexo y el entorno determinan la responsabilidad en la clase de educación física.

Haber incluido en el estudio solamente estudiantes de tercero de secundaria pudo haber limitado los resultados, ya que parece ser que la edad sí pudiera influir en el grado de responsabilidad en la clase de educación física. Al igual que en otros estudios, sería ideal aplicarlo en los tres grados de este nivel educativo. Finalmente, se identifica como una limitación el no haber considerado el papel del docente, ya que otros estudios han informado el rol determinante que tienen en la responsabilidad de sus estudiantes, por lo que se considera importante que en el futuro de estudie este fenómeno.

En conclusión, el sexo parece no influir en la responsabilidad personal y social de los adolescentes, estudiantes de tercer grado de secundaria, contrario al entorno rural el cual, debido a las características culturales que aún prevalecen en este contexto, parece influir de manera positiva en la responsabilidad personal, sobre todo de los hombres, en la clase de educación física.

Referencias

- CBelando, N.; Ferriz-Morell, R., & Moreno-Murcia, J.A. (2012). Propuesta de un modelo para la mejora personal y social a través de la promoción de la responsabilidad en la actividad físico-deportiva. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 29(8), 202-222.
<https://dx.doi.org/10.5232/ricyde2012.02902>
- Courel-Ibáñez, J., Sánchez-Alcaraz, B. J., Gómez-Mármol, A., Valero-Valenzuela, A., & Moreno-Murcia, J. A. (2019). The moderating role of sportsmanship and violent attitudes on social and personal responsibility in adolescents. A clustering-classification approach. *PloS one*, 14(2), e0211933.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0211933>
- Diario Oficial de la Federación. (2014). Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud.
https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGS_MIS.pdf
- Escartí, A., Buelga, S., Gutiérrez, M. & Pascual, C. (2009). El desarrollo positivo a través de la actividad física y deporte: el programa de responsabilidad personal y social. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 62(2), 45-52.
- Escartí, A., Gutiérrez, M., Pascual, C., & Llopis, R. (2010). Implementation of the personal and social responsibility model to improve self-efficacy during Physical education classes for primary school children. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 3(10), 387-402.
- Escartí, A., Gutiérrez, M. & Pascual, C. (2011). Propiedades psicométricas de la versión española del cuestionario de responsabilidad personal y social en contextos de educación física. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 119-130.
- Escartí, A., Pascual, C., & Gutiérrez, M. (2005). Responsabilidad personal y social a través de la educación física y el deporte. Graó. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). ¿Qué es la adolescencia? <https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,los%2010%20y%2019%20a%C3%B1os>.
- Fonseca, I., Bernate, J., & Perez, C. (2022). Modelos de responsabilidad social corporativa en el sector deporte. Una revisión sistemática. *Retos*, 43, 1106–1115.
<https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.87911>
- Gómez-Mármol, A., Sánchez-Alcaraz, B., De la Cruz-Sánchez, E., & Valero-Valenzuela, A. (2014). Relationship between socio-demographic variables and personal and social responsibility. *Pensee*, 76(12), 30-40.
- Gómez Rijo, A., Gámez Medina, S. & Martínez Herráez, I. (2011). Efectos del género y la etapa educativa del estudiante sobre la satisfacción y la desmotivación en educación física durante la educación obligatoria. *Angora para la Educación Física y el Deporte*, 13(2), 183-196.
- González-Carcelén, C. M., & Gómez-Mármol, A. (2019). Actividad física y responsabilidad personal y social en el alumnado de educación secundaria. *Actividad física y deporte: ciencia y profesión*, 32, 69-79.
- Hellison, D. (1978). *Beyond balls and bats: Alienated (and other) youth in the gym*. AAHPER Publications.
- Hellison, D. (1995). *Teaching responsibility through physical activity*. Human Kinetics.
- Hellison, D. (2003). *Teaching responsibility through physical activity (2nd edition)*. Human Kinetics.

- Hellison, D. (2011). *Teaching responsibility through physical activity* (3th edition). Human Kinetics.
- Jojoa Ruiz, C. (2017). Aporte del entrenamiento físico y deportivo en los proyectos de vida de estudiantes deportistas. *Revista UNIMAR*, 35(1), 95-111.
- Li, W., Wright, P. M., Rukavina, P. B., & Pickering, M. (2008). Measuring students' perceptions of personal and social responsibility and the relationship to intrinsic motivation in urban physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 27(2), 167–178. <https://doi.org/10.1123/jtpe.27.2.167>
- Manzano-Sánchez, D., González-Villora, S., & Valero-Valenzuela, A. (2021). Application of the Teaching Personal and Social Responsibility model in the secondary education curriculum: Implications in psychological and contextual variables in students. *International journal of environmental research and public health*, 18(6), 3047. <https://doi.org/10.3390/ijerph18063047>
- Manzano-Sánchez, D., Valero-Valenzuela, A., Conde-Sánchez, A., & Chen, M. Y. (2019). Applying the personal and social responsibility model-based program: Differences according to gender between basic psychological needs, motivation, life satisfaction and intention to be physically active. *International journal of environmental research and public health*, 16(13), 2326. <https://doi.org/10.3390/ijerph16132326>
- Martínez Pérez, J. & Gómez-Mármol, A. (2017). Implementación del modelo de responsabilidad personal y social en las clases de educación física en secundaria: efectos sobre la responsabilidad, diversión y participación. *ATHLOS. Revista Internacional de Ciencias Sociales de la Actividad Física, el Juego y el Deporte*, 12(12), 1-20.
- Menéndez-Santurio, J. & Fernández-Rio, J. (2016). Violencia, responsabilidad, amistad y necesidades psicológicas básicas: efectos de un programa de educación deportiva y responsabilidad personal y social. *Revista de Psicodidáctica*, 21(2), 245-260. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.15269>
- Miranda, A. (2008). Los jóvenes, la educación secundaria y el empleo a principios del siglo XXI. *Revista de Trabajo*, 4(6), 185-198.
- Ochoa-Ávalos, M., Gutiérrez-Higuera, T., Ceballos-Gurrola, O., & Enríquez-Reyna, M. C. (2025). Efectos de la educación física basada en el Modelo de Responsabilidad Personal y Social. Análisis en adolescentes mexicanos. *Sportis*, 11(1), 1-20. <https://doi.org/10.17979/sportis.2025.11.1.10903>
- Pardo García, R. (2008). La transmisión de valores a jóvenes socialmente desfavorecidos a través de la actividad física y el deporte: Estudio múltiple de casos: Getafe, L'Aquila y Los Ángeles. [Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Madrid].
- Pascual, C., Escartí, A., Llopis, R., Gutiérrez, M., Marín, D., & Wright, P. M. (2011). Implementation fidelity of a program designed to promote personal and social responsibility through physical education: a comparative case study. *Research quarterly for exercise and sport*, 82(3), 499–511. <https://doi.org/10.1080/02701367.2011.10599783>
- Prat, Q., Camerino, O., Castañer, M., Andueza, J., & Puigarnau, S. (2019). The Personal and Social Responsibility Model to Enhance Innovation in Physical Education. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 136, 83-99. [http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2019/2\).136.06](http://dx.doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2019/2).136.06)

Sánchez-Alcaraz Martínez, B. J., Courel-Ibáñez, J., Sánchez-Ramírez, C., Valero-Valenzuela, A., & Gómez-Mármol, A. (2020). El modelo de responsabilidad personal y social a través del deporte: revisión bibliográfica. *Retos*, 37, 755-762.
<https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.67890>

Sánchez-Alcaraz Martínez, B., Gómez-Mármol, A., Valero-Valenzuela, A. & De La Cruz, E. (2013). Aplicación de un programa para la mejora de la responsabilidad personal y social en las clases de educación física. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 30, 121-129.

Sánchez-Alcaraz Martínez, B., Gómez-Mármol, A., Valero-Valenzuela, A., De La Cruz, E. & Díaz-Suárez, A. (2016). El modelo de responsabilidad personal y social a través del deporte como propuesta metodológica para la educación en valores en adolescentes. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 9(18), 116-126.
<https://doi.org/10.25115/ecp.v9i18.997>

Sánchez-Alcaraz Martínez, B., Ros, G., Alfonso-Asencio, M., Hellín-Martínez, M. & Gómez-Mármol, A. (2021). Responsabilidad personal y social y práctica de actividad física en estudiantes. *E-Balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte - Journal of Sport Science*, 17(3), 171-180.
<https://doi.org/10.17398/1885-7019.17.171>

Sánchez-Oliva, D., Leo-Marcos, F. M., Amado-Alonso, D., González-Ponce, I., & López-Chamorro, J. M. (2012). Análisis diferencial de la percepción del desarrollo de valores en las clases de educación física. *Retos*, 22, 9-12.
<https://doi.org/10.47197/retos.v0i22.34574>

Valero-Valenzuela, A., García, D. G., Camerino, O., & Manzano, D. (2020). Hibridación del modelo pedagógico de responsabilidad personal y social y la gamificación en educación física. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 141(3). 63-74.
[https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2020/3\).141.08](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2020/3).141.08)