

# Entrenadores de tenis: aprendizaje y uso de estrategias para el fomento de la responsabilidad personal y social.

Tennis coaches: learning and using strategies to promote personal and social responsibility.

---

Autor: **Andrea Partida-Ochoa**

Afiliación: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)

<https://orcid.org/0000-0003-0631-9939>

Autor de correspondencia: Andrea Partida-Ochoa, [andreapartida@iteso.mx](mailto:andreapartida@iteso.mx)

---

## Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo mostrar el aprendizaje y la modificación del uso de estrategias para el fomento de la responsabilidad personal y social durante entrenamiento en entrenadores de tenis antes y después de ser capacitados por el Modelo de Responsabilidad Personas y Social propuesto por Hellison.

**Método:** Se trabajó con cuatro entrenadores con una edad promedio de 36.25 años. El programa de formación consistió en 12 horas de capacitación teórica y práctica a lo largo de 12 semanas, en donde se incluyó: talleres grupales, seguimiento personalizado, sesiones de retroalimentación, sesiones de modelaje y evaluaciones finales. Los cambios conductuales se midieron con el instrumento de observación TARE 2.0 y se analizaron mediante el programa JASP. También, se aplicó una entrevista semiestructurada para conocer su experiencia y aprendizajes más significativos.

**Resultados:** Se obtuvo un incremento en la calidad de la implementación de estrategias metodológicas que favorecen la responsabilidad personal y social en los entrenadores después del programa de formación. Los entrenadores refirieron que los talleres grupales, la experiencia práctica y las sesiones de retroalimentación fueron los aspectos más valorados del proceso de formación.

**Conclusión:** Las conductas relacionadas a las estrategias metodológicas para la promoción de la responsabilidad personal y social pueden incrementarse a través de programas de formación basados en las claves del desarrollo positivo. Futuros trabajos deberán establecer mejores procesos de medición del impacto de las estrategias formativas en entrenadores y mayor seguimiento individualizado.

## Palabras claves:

Entrenadores, formación, desarrollo positivo, responsabilidad personal y social.

## Abstract

The purpose of the present paper is to show the learning and modification of the use of strategies for the promotion of personal and social responsibility during training in tennis coaches before and after being trained by the Personal and Social Responsibility Model proposed by Hellison.

**Method:** Four coaches attended the educational program with an average age of 36.25 years. The program consisted of 12 hours of theoretical and practical training over 12 weeks, which included: group workshops, personalized monitoring, feedback sessions, modeling sessions and final evaluations. Behavioral changes were measured with the observational instrument TARE 2.0 and analyzed using the JASP program. Also, a semi-structured interview was applied to learn about their experience and most significant learning.

**Results:** After the training program, the coaches showed an increase in the quality of the implementation of methodological strategies that favor personal and social responsibility. The coaches reported that the group workshops, practical experience, and feedback sessions were the most valued aspects of the training process.

**Conclusion:** Behaviors related to methodological strategies for the promotion of personal and social responsibility can be increased through educational coach programs based on the keys to positive youth development. Future studies should establish better assessment process for measuring the impact of the educational strategies.

## Key words:

Coaches, educational program, positive development, personal and social responsibility.

## Introducción

El Desarrollo Positivo es una perspectiva interdisciplinar que busca promover el aprendizaje de habilidades y competencias en la persona para que pueda afrontar con mayor capacidad los diversos desafíos de la vida (Escartí et al., 2009, como se citó en Caballero, 2015). Los programas enfocados al Desarrollo Positivo para Jóvenes por sus siglas en inglés PYD, se han llevado a cabo en diferentes entornos (Qi et al., 2022), siendo las actividades físicas deportivas uno de los más utilizados como medio de enseñanza (Caballero, 2015).

Se han identificado diferentes factores por los cuales el deporte y la actividad física son un medio ideal para el fomento, aprendizaje y desarrollo de habilidades y competencias para la vida, entre los más mencionados se destacan las relaciones interpersonales que llega a establecer el participante con la autoridad y sus pares, así como el sentido de autoeficacia que se genera a través de las actividades (Sánchez-Alcaraz et al., 2020).

Existen características que se han reconocido como determinantes para que un programa deportivo pueda enseñar a las personas que participan habilidades para la vida, entre las más mencionadas se encuentra la capacidad que tenga la persona responsable del grupo, es decir, las y los entrenadores para mediar el aprendizaje (Casey, 2014; García-Calvo et al., 2016; Petitpas et al., 2005).

Por ello, la persona que esté como encargada de las actividades, entrenador o entrenadora, tiene un papel fundamental para que las dinámicas de grupo propicien relaciones positivas y un clima del programa adecuado para el aprendizaje de habilidades deportivas pero también habilidades de vida, las cuales deben de ser enseñadas de manera explícita e integrar dinámicas de reflexión que ayuden al participante a identificarlas y así transferirlas a otros contextos más allá del deportivo, como puede ser la escuela o el hogar (Kramers et al., 2021).

Además, Petitpas et al. (2005) proponen una serie de recomendaciones para propiciar, durante el programa físico-deportivo, un verdadero aprendizaje de habilidades de vida en los participantes; en cuanto a la implementación recomiendan: 1) elegir una población que esté interesada en este tipo de progra-

mas, así como un lugar seguro para llevarlo a cabo; 2) preparación de las y los entrenadores previo al inicio del programa; 3) capacitación y formación permanente a las y los entrenadores del programa durante el proceso de implementación. En cuanto a la evaluación, propone: 1) Evaluación de los resultados a través de herramientas que den cuenta de los aprendizajes y las metodologías empleadas. 2) Evaluación del proceso, identificar acciones que se llevan a cabo durante la implementación. 3) Investigar la efectividad global del programa, tener una visión general del programa identificando a los diferentes actores involucrados y su eficacia.

Existe un programa propuesto por Hellison (2011) que busca desarrollar a través del deporte y la actividad física habilidades de vida, específicamente propone la enseñanza de la responsabilidad a nivel personal y social, entendida como una obligación moral respecto a uno mismo y los demás. El programa de Responsabilidad Personal y Social por sus siglas en inglés TPSR, ha sido implementado de manera frecuente en las últimas dos décadas alrededor de todo el mundo, encontrando resultados positivos en cuanto su eficacia (Baptista et al., 2020; Sánchez-Alcaraz et al., 2020; Shen et al., 2022). El TPSR fue diseñado inicialmente para implementarse a través del deporte con población en condiciones de riesgo, sin embargo, su estructura metodológica es fácilmente adaptable a diferentes entornos y poblaciones, por lo que es una de las propuestas más referenciadas en el ámbito ya que ha sido utilizado para el desarrollo psicoemocional como la autoeficacia, la cooperación, la empatía, entre otros (Caballero, 2015; Sánchez-Alcaraz et al., 2020; Shen et al., 2022).

El programa propone cinco niveles de enseñanza de la responsabilidad, dos sociales (respeto y trabajo en equipo) y dos personales (esfuerzo y autonomía), así como un quinto y último nivel enfocado a la transferencia de habilidades a otros contextos. Además, cuenta con una estructura de sesión en la que se establecen momentos específicos para poder aplicar las distintas estrategias de enseñanza que favorecen el aprendizaje de las habilidades durante las clases o entrenamientos (Sánchez-Alcaraz et al., 2020). Por último, uno de los rasgos distintivo del TPSR son sus pilares metodológicos, es decir, las bases filosóficas

que se debe de tener en cuenta al momento de enseñar la disciplina físico-deportiva y las habilidades de vida, las cuales son: 1) la integración de la enseñanza de saberes deportivos con los niveles de responsabilidad; 2) la transferencia, la enseñanza explícita de cómo la responsabilidad se puede llevar a otros contextos de vida; 3) el empoderamiento, la importancia que se le da a que la persona participante adquiera responsabilidad y tome decisiones con relación al proceso de entrenamiento; 4) la relación profesor-alumno, resaltando la importancia del vínculo que se genera entre el entrenador o entrenadora con el deportista como condicionante para el éxito del programa (Hellison, 2011).

Por ello, la preparación y capacitación que tenga el entrenador o entrenadora que esté a cargo del programa deportivo enfocado al desarrollo de habilidades de vida y, en específico, utilizando la propuesta metodológica del TPSR es fundamental para su correcta aplicación y, por ende, el éxito del programa. Sin embargo, a pesar de que existen investigaciones que han comprobado los efectos del programa en las y los participantes, pocas han dado cuenta del proceso de aprendizaje, modificación o experiencia de las personas que se encargan de implementarlo (Bean et al., 2015; Camerino et al., 2019; Escartí et al., 2015; Escartí et al., 2018; Sánchez-Alcaraz et al., 2020) siendo parte fundamental para que los programas con estos fines puedan llegar funcionar. Por ello, el presente trabajo tiene por objetivo mostrar el aprendizaje y la modificación del uso de estrategias para el fomento de la responsabilidad personal y social durante entrenamiento en entrenadores de tenis antes y después de ser capacitados por el Modelo de Responsabilidad Personas y Social propuesto por Hellison.

## Método

### Participantes y contexto de aplicación

La selección de la muestra fue de tipo no probabilístico y por conveniencia, según los entrenadores que eran parte de las academias de tenis de la institución donde se llevó a cabo el programa de intervención. Se trabajó con cuatro entrenadores hombres con una edad promedio de 36.25 años ( $DT = 6.21$ ), su experiencia promedio siendo entrenador es de 9.63 años ( $DT = 7.92$ ) y los cuatro contaban con

cursos y certificaciones técnicas para ser entrenador de tenis. Todos los entrenadores trabajaban en un club familiar privado en Guadalajara, México impartiendo de seis a 10 horas semanales de entrenamientos de tenis en horario vespertino a población infantil y juvenil. Los entrenadores accedieron a participar en el programa de manera voluntaria, además de firmar el consentimiento informado.

### Diseño de investigación

El presente estudio empleó metodología mixta con un diseño cuasi-experimental para evaluar los cambios en el uso de estrategias de enseñanza para el desarrollo de la responsabilidad en los entrenamientos de tenis por parte de los entrenadores, a través del análisis en medidas repetidas pre-test y post-test, así como la experiencia de aprendizaje de las metodologías propuestas por el TPSR.

La variable independiente consiste en el programa de responsabilidad persona y social. Las variables dependientes son: los efectos de la capacitación en el uso de metodologías de enseñanza propuestas por el programa y la experiencia del proceso de aprendizaje de los entrenadores.

### Instrumento

El instrumento de observación que se utilizó para medir las conductas durante los entrenamientos de los entrenadores fue el elaborado por Wright y Craig (2011) denominado *Tool for Assessing Responsibility-Based Education* (TARE 2.0), adaptado al contexto español por Escartí et al, (2013) y actualizado por Escartí y Wright (2015) que lo definen como una herramienta valiosa tanto para la investigación, como para el proceso de formación de las y los docentes y entrenadores en la implementación del TPSR. El instrumento está compuesto por cinco apartados, para esta investigación se utilizó solo el primero, basado en un método de observación por intervalos temporales de 3 minutos, se registran las nueve estrategias de enseñanza propuestas por el TPSR utilizadas por el entrenador en escala Likert de (0) *Nada* a (4) *Mucho*.

Las estrategias son las siguientes:

1. **Ser un ejemplo de respeto:** El entrenador debe modelar un comportamiento respetuoso en las interacciones con los participantes de manera individual y grupal, así como con otros actores involucrados en la dinámica de entrenamiento o competencia.

2. **Fijar expectativas:** El entrenador organiza todos los aspectos de las lecciones y comunica claramente las instrucciones y expectativas de comportamiento a los participantes.
3. **Dar oportunidades de éxito:** El entrenador estructura la sesión de manera que todos los participantes tengan la oportunidad de involucrarse con éxito en las actividades, independientemente del nivel de habilidad y diferencias individuales.
4. **Fomentar la interacción social:** El entrenador estructura las actividades con el fin de que contribuyan a generar una interacción social positiva, por medio de la cooperación, el trabajo en equipo, la solución de problemas y la resolución de conflictos.
5. **Asignar tareas:** El entrenador pide a los deportistas que contribuyan a la gestión y organización de la lección asumiendo tareas o trabajos específicos.
6. **Dar opciones de liderazgo:** El entrenador comparte cierta responsabilidad de instrucción con los deportistas al darles la oportunidad de instruir o dirigir a algunos de sus compañeros.
7. **Conceder capacidades de elección y voz:** El entrenador crea oportunidades para que los deportistas expresen sus opiniones, ofrezcan sugerencias y tomen decisiones.
8. **Compartir el rol de la evaluación:** El entrenador permite a los participantes tener un papel importante en la evaluación del aprendizaje.
9. **Ejemplificar la transferencia:** El profesor aborda directamente las habilidades para la vida que se enseñan en el programa y su aplicación fuera del mismo.

Para conocer la experiencia subjetiva de los entrenadores en el proceso de aprendizaje se aplicó una entrevista semiestructurada en la cual, se indagó acerca de experiencia durante las capacitaciones y sesiones de seguimiento para facilitar su aprendizaje y adquisición de nuevas metodologías de enseñanza.

### Diseño de intervención

El programa de formación consistió en 12 horas de capacitación teórica y práctica a lo largo de 12 semanas, en donde se incluyó: ocho horas de capacitación inicial, la cual consistió en talleres grupales teórico-práctico en donde enseñó las bases del Desarrollo Positivo y el TPSR (objetivos metodológicos, estructura de sesión, niveles de responsabi-

dad y estrategias de enseñanza) previo al inicio del programa; una hora de sesión práctica sobre las metodologías de enseñanza y de modelaje de sesión en la semana dos de intervención; dos horas de seguimiento personalizado y sesiones de retroalimentación entre la semana cuatro y ocho; una hora de evaluación final después de la semana 12.

Las observaciones, mediante videograbaciones de entrenamientos, se realizaron antes de iniciar el programa y al finalizarlo, en total se observaron cuatro sesiones por entrenador dos al inicio y dos al final. Las entrevistas se realizaron al término del programa a cada uno de los entrenadores por medio de videollamada.

### Análisis de datos

Los datos cuantitativos de observación se registraron en el programa Excel (2019) y se analizaron, crearon tablas y figuras mediante JASP (0.14.1). Las entrevistas se transcribieron por medio del programa SONIX.inc (2021) y se realizó el análisis de contenido utilizando Atlas.Ti (9.1.6).

Se realizó por medio de dos observadores quienes mostraron un grado de confiabilidad alto (> 0.8) al momento de realizar el registro de las estrategias de enseñanza por intervalos de tiempo utilizadas por cada entrenador durante sus entrenamientos. En promedio se observaron 18 intervalos de tres minutos por sesión. Para comprobar los cambios en el uso de estrategias de enseñanza se utilizó la prueba t de Student para muestras relacionadas comparando la medición inicial con la final, además de análisis descriptivos.

En relación con las entrevistas, se aplicó análisis de contenido inductivo-deductivo (Herrera, 2017). Se analizó el contenido narrativo y se identificaron tópicos vinculados a las bases teóricas (PYD y TPSR). Además, se identificaron tópicos emergentes no previstos al inicio del análisis, los cuales complementan la información (Creswell, 2016). Los participantes fueron identificados como E1, E2, E3 y E4.

## Resultados

### Observación

Los resultados en la observación de estrategias para promover la responsabilidad durante entrenamientos evaluados a través de una herramienta que indicaron la media y la desviación estándar de la aplicación de las

estrategias en la medición inicial y en la medición final de cada uno de los entrenadores, mostrando los resultados de *p* en cuanto al cambio positivo en su uso, señalando aquellas que mostraron significancia ( $p < .05$ ). Así pues, el entrenador que mostró más estrategias con cambio significativo fue el Entrenador 1, aumentando su uso en siete de las nueve estrategias. Los entrenadores 3 y 4 mostraron

cambios significativos en seis de las nueve estrategias. Por otro lado, el entrenador 2 mostró cambios en cinco de las nueve estrategias. Las estrategias que mostraron aumento significativo en su uso por los cuatro entrenadores fueron *Ejemplo de respeto* y *Dar voz y voto*, mientras que *Analogías de transferencia* muestra cambios significativos solo en un entrenador (Tabla 1).

**Tabla 1**  
Resultados de la observación de uso de estrategias de enseñanza por cada entrenador.

Estrategia	Entrenador 1		Entrenador 2		Entrenador 3		Entrenador 4	
	<i>M(DS)</i>	<i>p</i>	<i>M(DS)</i>	<i>p</i>	<i>M(DS)</i>	<i>p</i>	<i>M(DS)</i>	<i>p</i>
<b>Ejemplo respeto</b>	3.58 (0.50) 3.90 (0.29)	.001**	3.28 (0.66) 3.86 (0.35)	.001**	3.50 (0.65) 3.87 (0.33)	.005**	2.88 (0.66) 3.94 (0.23)	.001**
<b>Fijar expectativas</b>	3.26 (0.86) 3.75 (0.43)	.006*	2.51 (1.35) 3.41 (1.05)	.002**	3.41 (0.08) 3.43 (1.05)	0.98	2.61 (1.04) 3.32 (0.94)	.001**
<b>Oportunidad de éxito</b>	2.86 (0.97) 3.22 (1.06)	0.16	2.41 (1.59) 3.11 (1.21)	.002**	2.11 (1.49) 2.84 (1.30)	.004**	2.48 (1.23) 2.97 (1.23)	0.20
<b>Interacciones sociales</b>	0.29 (0.71) 1.32 (1.56)	.001**	1.38 (1.77) 2.15 (1.71)	.001**	1.54 (1.94) 2.06 (1.67)	0.35	0.67 (1.00) 2.17 (1.66)	.001**
<b>Asignar tarea</b>	0.42 (1.00) 0.97 (1.68)	0.03*	0.77 (1.60) 0.68 (1.45)	0.40	0.36 (0.71) 0.97 (1.52)	0.05*	0.67 (1.22) 1.41 (1.87)	0.09
<b>Otorgar Liderazgo</b>	0.42 (1.00) 0.97 (1.68)	0.05*	0.12 (0.34) 0.36 (0.65)	0.25	0.15 (0.44) 0.42 (0.79)	0.07	0.09 (0.30) 0.41 (0.72)	0.03*
<b>Dar voz y voto</b>	0.19 (0.40) 1.15 (1.76)	.007**	0.77 (0.95) 1.90 (1.80)	.004**	0.50 (0.97) 1.64 (1.60)	.005**	0.50 (0.97) 2.09 (1.59)	.001**
<b>Rol en la evaluación</b>	0.10 (0.40) 0.68 (1.40)	0.03*	0.11 (0.32) 0.06 (0.25)	0.21	0.06 (0.25) 0.58 (1.36)	0.02*	0.15 (0.50) 0.66 (1.29)	.007**
<b>Analogías de transferencia</b>	0.06 (0.24) 0.26 (0.96)	0.47	0.05 (0.23) 0.35 (1.04)	0.12	0.06 (0.24) 0.57 (1.35)	0.05*	0.08 (0.28) 0.35 (1.01)	0.18

Nota: \*\* $p < .01$ , \* $p < .05$ .

## Entrevistas

Los resultados de la entrevista mostraron que la experiencia de aprendizaje y la adquisición de una nueva metodología de enseñanza fue favorecida por acciones concretas en la didáctica de enseñanza y el seguimiento dado por las personas encargadas del programa a los entrenadores. Concretamente, a través del análisis aplicado a las entrevistas se identificaron tres dinámicas que los cuatro entrenadores mencionaron, las cuales son: talleres con dinámicas grupales, la experiencia práctica y las sesiones de retroalimentación. A continuación, se describe cada una de ellas:

- **Talleres con dinámica grupales:** se relaciona con la importancia que le dieron los entrenadores al trabajo grupal, es decir, colaborar con sus compañeros de profesión y compartir experiencias les ayudó a comprender mejor la propuesta metodológica, como los menciona el Entrenador 3: *“Trabajar con mis compañeros me ayudó a ver que no es tan difícil, al contrario, me di cuenta de que mucho de lo que nos solicitaban (con relación a las metodologías propuestas) era algo que ya hacía, mis compañeros me lo hicieron ver”* E3.
- **Experiencia práctica:** se relaciona con la dinámica enfocada a que los entrenadores vivan desde el rol de los deportistas la forma en que se aplican las metodologías propuestas por el TPSR, como lo menciona el Entrenador 1: *“la clase de tenis que nos dieron me gustó mucho y me divertí, creo que fue la mejor manera de entender cómo las estrategias de enseñanza están mezcladas con la forma en que yo enseño el tenis, no es algo aparte, al contrario, como que se complementa”* E1.
- **Sesiones de retroalimentación:** se relaciona con los espacios en donde se les dio seguimiento individual, se establecieron objetivos y aclararon dudas, como lo menciona el Entrenador 4: *“los espacios que tuvimos personales fueron los que me dejaron más claro qué era lo que tenía que hacer, me dieron como un rumbo el cual seguir y me gustó que me dijeran qué era lo que ya hacía bien y también lo que tenía que mejorar, me pusieron objetivos”* E4.

## Discusión

El objetivo principal de la presente investigación fue mostrar la modificación de uso de estrategias de cuatro entrenadores de tenis antes y después de ser capacitados por el

Modelo de Responsabilidad Personas y Social propuesto por Hellison, además de comprobar si la dinámica de enseñanza y seguimiento fue adecuada para su aprendizaje. Los resultados obtenidos a través de la herramienta de observación muestran que todos los entrenadores aumentaron de manera significativa el uso de, al menos, cinco de las nueve estrategias propuestas por el programa TPSR después de la capacitación otorgada, resultados similares a los obtenidos por Escartí et al. (2018), así como Camerino et al. (2019) donde, utilizando la misma herramienta, comprobaron el aumento de las nueve estrategias de enseñanza medidas a través del TARE 2.0.

Sin embargo, existen estrategias de enseñanza que tienen poca frecuencia en su uso (*asignar tareas, otorgar liderazgo, dar voz y voto, rol en la evaluación y analogías de transferencia*), las cuales son fundamentales para el objetivo del programa. En particular, la estrategia de enseñanza enfocada al fomento de la transferencia, la cual solo un entrenador mostró aumento significativo en su aplicación, es ejemplo de ello. A pesar de que el Programa de Responsabilidad Personal y Social ha mostrado efectos positivos en los participantes (Baptista et al., 2020; Sánchez-Alcaraz et al., 2020; Shen et al., 2022) aún hay investigaciones que identifican como área de oportunidad la transferencia de habilidades a otros contextos (Barrero et al., 2017). Por lo cual, la utilización de esta estrategia por parte del entrenador es vista como fundamental para lograr los objetivos del programa, ya que enseña de forma explícita las habilidades y cómo llevarla a otro contexto (Kramers et al., 2021). Se considera un área de oportunidad del presente estudio, reforzar el uso de las analogías de transferencia por parte de los entrenadores.

En relación con la experiencia de aprendizaje de las metodologías de enseñanza propuesta por el programa TPSR, los entrenadores mencionan que tener dinámicas de capacitación en las cuales interactuaron entre compañeros de profesión y experimentaron de manera práctica una sesión deportiva llevada a cabo bajo este modelo, favoreció su aprendizaje. Esto propició una mayor apertura a la modificación de metodologías de enseñanza, lo cual es validado por la investigación realizada por Casey (2014) donde menciona que, mostrar evidencia científica de la efectividad de los

programas, así como experiencia empírica y práctica en campo, ayuda a la modificación de modelos de enseñanza por parte de entrenadores y maestros de educación física. Por último, el seguimiento otorgado a los entrenadores de manera individual a lo largo de la implementación del programa y el planteamiento de objetivos mostró ser una estrategia efectiva para el aumento en el uso de las metodologías propuesta por el TPSR, resultados similares a los obtenidos en programas de capacitación para entrenadores como PAPE (Cruz et al., 2010).

## Conclusiones

Las conductas relacionadas a las estrategias metodológicas para la promoción de la responsabilidad personal y social pueden incrementarse a través de programas de formación basados en las claves del desarrollo positivo. El uso de metodologías mixtas ayuda a comprender de mejor manera los efectos que tienen los programas formativos para entrenadores en el cambio de uso de estrategias y las dinámicas de aprendizaje para que esto suceda.

Futuros trabajos deberán establecer mejores procesos de medición de impacto de las estrategias formativas en entrenadores y mayor seguimiento individualizado. Además, mayor fomento en las estrategias enfocadas a la transferencia.

## Referencias

Baptista, C., Corte-Real, N., Regueiras, L., Seo, G., Hemphill, M., Pereira, A., Días, C., Martinek, T., & Fonseca, A. (2020). Teaching personal and social responsibility after school: A systematic review. *Cuadernos De Psicología Del Deporte*, 20(2), 1-25. <https://doi.org/10.6018/cpd.346851>

Barrero, J. A. M., Valenzuela, A. V., & Belando, N. (2017). El modelo de responsabilidad personal y social. Variables de estudio asociadas a su implementación. *EmásF: revista digital de educación física*, 49, 60-77.

Bean, C. N., Forneris, T., & Fortier, M. (2015). Girls just wanna have fun: Understanding perceptions of effective strategies and outcomes in a female youth-driven physical activity-based life skills programme. *Journal of Sport for Development*, 3(4), 28-40.

Caballero, P. (2015). Diseño, implementación y evaluación de un programa de actividades en la naturaleza para promover la responsabilidad personal y social en alumnos de forma-

ción profesional. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(2), 179-19. <http://dx.doi.org/10.4321/S1578-84232015000200020>

Camerino, O., Valero-Valenzuela, A., Prat, Q., Manzano Sánchez, D., & Castañer, M. (2019). Optimizing Education: A Mixed Methods Approach Oriented to Teaching Personal and Social Responsibility (TPSR). *Frontiers in Psychology*, 10:1439. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01439>

Casey, A. (2014). Models-based practice: great white hope or white elephant? *Physical Education and Sport Pedagogy*, 19(1), 18-34. <https://doi.org/10.1080/17408989.2012.726977>

Creswell, J. (2016). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approach* (3rd ed.). Sage Publication.

Cruz Feliu, J., Torregrosa, M., Sousa, C. D. P. D., Mora, A., & Viladrich, M. C. (2011). Efectos conductuales de programas personalizados de asesoramiento a entrenadores en estilo de comunicación y clima motivacional. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 0179-195.

Escartí, A., Buelga, S., Gutierrez, M., & Pascual, C. (2009). El desarrollo positivo a través de la actividad física y el deporte: el programa de responsabilidad personal y social. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 62, 45-52.

Escartí, A., Gutiérrez, M., Pascual, C., & Wright, P. (2013). Observación de las estrategias que emplean los profesores de educación física para enseñar responsabilidad personal y social. *Revista de psicología del deporte*, 22(1), 159-166.

Escartí, A., Llopis-Goig, R., & Wright, P. M. (2018). Assessing the Implementation Fidelity of a School-Based Teaching Personal and Social Responsibility Program in Physical Education and Other Subject Areas. *Journal of Teaching in Physical Education*, 37(1), 12-23. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2016-0200>

Escartí, A. M., Wright, P., Pascual, C., & Gutiérrez, M. (2015). Tool for assessing responsibility-based education (Tare) 2. 0: instrument revisions, inter-rater reliability, and correlations between observed teaching strategies and student behaviors. *Universal Journal of Psychology*, 3(2), 55-63. <https://doi.org/10.13189/ujp.2015.030205>

García-Calvo, T., Sánchez-Oliva, D., Leo, F. M., Amado, D., & Pulido, J. J. (2016). Effects of an intervention programme with teachers on the development of positive behaviors in Spanish physical education classes. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21(6), 572-588. <https://doi.org/10.1080/17408989.2015.1043256>

Hellison, D. (2011). *Teaching responsibility through physical activity* (3er. ed.). Human Kinetics.

Herrera, C. D. (2018). Investigación cualitativa y análisis de contenido temático. Orientación intelectual de revista Universum. *Revista General de Información y Documentación*, 28(1), 119-142. <https://doi.org/10.5209/RGID.60813>

Kramers, S., Camiré, M., Ciampolini, V., & Milistedt, M. (2021). Development of a life skills self-assessment tool for coaches. *Journal of Sport Psychology in Action*, 1-11. <https://doi.org/10.1080/21520704.2021.1888832>

Petitpas, A., Van Raalte, J., Cornelius, A., & Presbrey, J. (2005). A life skills development program for high school student-athletes. *Journal of primary prevention*, 24(3), 325-334. <http://dx.doi.org/10.1023/B:JOPP.0000018053.94080.f3>

Qi, S., Hua, F., Zhou, Z., & Shek, D. T. L. (2022). Trends of positive youth development publications (1995-2020): A scientometric review. *Applied Research in Quality of Life*, 17(1), 421-446. <https://doi.org/10.1007/s11482-020-09878-3>

Sánchez-Alcaraz Martínez, B. J., Courel Ibañez, J., Sánchez Ramírez, C., Valero Valenzuela, A., & Gómez Mármol, A. (2020). El modelo de responsabilidad personal y social a través del deporte: Revisión bibliográfica. *Retos*, 37, 755-762. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.67890>

Shen, Y., Martinek, T., & Dyson, B. P. (2022). Navigating the Processes and Products of The Teaching Personal and Social Responsibility Model: A Systematic Literature Review. *Quest*, 74(1), 91-107. <https://doi.org/10.1080/00336297.2021.2017988>

Wright, P. M., Li, W., Ding, S., & Pickering, M. (2010). Integrating a personal and social responsibility program into a Wellness course for urban high school students: assessing implementation and educational outcomes. *Sport, Education and Society*, 15(3), 277-298. <https://doi.org/10.1080/13573322.2010.493309>